

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut til forinden FM2012 tværdepartementalt at undersøge, hvorvidt næringsloven giver en af lovgiver utilsigtet mulighed for at oprette stråmandsvirksomheder, som kan misbruges til kapitaludførsler fra Grønland og spekulative transfer pricing arrangementer, herunder tynd kapitalisering, med samlet henblik på at fremsætte et korrigerende forslag til Inatsisartutlov om ændring af næringsloven.

(medlem af Inatsisartut Kim Kielsen, Siumut)

Svarnotat

(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer)

1. Behandling

I 2001 blev den nuværende næringslov vedtaget med ikrafttrædelse den 1. januar 2002. Siden da er næringsloven blevet ændret en gang, nemlig i 2006. Det grønlandske erhvervsliv er i en rivende udvikling, hvilket lovgivningen naturligvis også skal tilgodese og imødekomme. Naalakkersuisut er af den overbevisning, at der så vidt det er muligt skal være ensartede regler gældende for forskellige typer af erhvervsvirksomhed.

Naalakkersuisut er for så vidt enig med forslagsstilleren i, at den gældende næringslov ikke er velegnet til at sikre mod kapitaludførsler fra Grønland og spekulative transfer pricing (transfer pricing betyder prisfastsættelse og andre arrangementer i den interne omsætning mellem koncernselskaber med hjemsted i forskellige lande med henblik på at overføre indkomster til det land, hvor beskatningen heraf er lavest) arrangementer med henblik på omgåelse af betaling af skat til landskassen. Hvis man skal imødegå stråmandsvirksomhed, der udøves med det formål at undgå skattebetaling vil det være mere relevant at se på skattelovgivningen og eventuelt speciallovgivning på de forskellige erhvervsområder.

Jeg kan således nævne § 16 i Råstofloven, der indeholder klare regler til at imødegå sådanne spekulative transfer pricing arrangementer. Råstofloven stiller i koncernforhold særlige krav til kapitalisering og krav om, at selskaberne koncerninternt skal handle til armslængdepriser og på armslængdevilkår. At denne lov indeholder en bestemmelse som har til formål at modvirke usaglige kapitaloverførsler, hænger sammen med Selvstyrekommisionens arbejde.

Naalakkersuisut mener, at det ikke er hensigtsmæssigt at lovgive om samme forhold i flere forskellige love, ligesom det ikke er anbefalelsesværdigt at søge at regulere usaglige kapitaloverførsler, som er et skatterelateret emne, i anden lovgivning end skattelovgivning.

Naalakkersuisut er enig i, at der er behov for en opdatering af næringsloven. Næringsloven er på nogle områder forældet og kan med fordel reguleres, således at den bliver mere tidssvarende og i overensstemmelse med anden særlovgivning.

Naalakkersuisut kan oplyse, at der på nuværende tidspunkt er påbegyndt et arbejde med at revidere næringsloven. Ved denne revision vil næringsloven indgående blive gennemgået for

eventuelle uhensigtsmæssigheder, med henblik på at disse, f.eks. om loven utilsigtet giver mulighed for at oprette stråmandsvirksomheder, imødegås i et nyt forslag til en næringslov for Grønland. I forbindelse med denne revision, som foretages af Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked i samarbejde med Råstofdirektoratet, vil alle relevante parter blive inddraget i arbejdet.

I takt med samfundsudviklingen er der dukket nye forretningskoncepter op, som forbrugerne og virksomhederne har taget til sig. Dette skal lovgivningen også afspejle og tage højde for. Naalakkersuisut ønsker at støtte iværksættere og innovation. Det er derfor tanken at liberalisere og forenkle næringslovens regler.

Det er derfor Naalakkersuisuts holdning, at næringsloven ikke er det rette sted at regulere skattespørgsmål om spekulative transfer pricing arrangementer. Naalakkersuisut kan dog tilslutte sig forslaget for så vidt angår behovet for en revidering af næringslovgivning.

På baggrund af overstående indstiller Naalakkersuisut derfor til, at forslaget forkastes.