

Aningaasaqarnermut Nunanilu avannarlerni suleqatigiinnermut Naalakkersuisoq  
Medlem af Naalakkersuisut for Finanser og Nordisk samarbejde

Medlem af Inatsisartut  
Per Berthelsen (S) (HER)

### Besvarelse af § 36-spørgsmål Ernst Consults redegørelse om Nukissiorfiit

Medlem af Inatsisartut Per Berthelsen (S), har bedt om svar på nedenstående spørgsmål om Ernst Consults analyse vedrørende Nukissiorfiit som aktieselskab. Jeg skal nedenfor svare på hvert enkelt spørgsmål.

- 1) *Hvornår har Naalakkersuisoq for Finanser fået indblik i en ny analyse fra "Ernst Consulting"*

**Svar:** Naalakkersuisoq for Finanser har i forbindelse med forberedelsen af Naalakkersuisuts besvarelse af Siumuts beslutningsforslag på EM09 stiftet bekendtskab med analysen.

- 2) Hvorfor ønskede Naalakkersuisoq for Finanser ikke at bekræfte, at undertegnede har omtalt den uvildige analyse under et møde med Naalakkersuisoq for Finanser, hvor vedkommende klart udtrykte IKKE at ville være med til at præsentere omtalte analyse.

**Svar:** Det fremgår ikke klart af spørgsmålet hvilket møde der hentydes til. Naalakkersuisoq for Finanser skal ikke afvise, at medlem af Inatsisartut Per Berthelsen har nævnt analysen på et møde, men kan ikke erindre hvorvidt dette har været tilfældet.

Under alle omstændigheder blev Ernst Consults analyse bestilt af det daværende Landsstyre med henblik på en debat om en omdannelse af Nukissiorfiit til aktieselskab. Den nuværende koalition har ingen ønsker om at omdanne Nukissiorfiit, og vil derfor heller ikke stille op til en fælles præsentation af analysen.

Endvidere må det konstateres at Siumuts konklusioner på baggrund af analysen adskiller sig væsentligt fra Naalakkersuisuts, hvorfor en fælles præsentation ikke er mulig. Naalakkersuisuts vurdering af de enkelte konklusioner vil blive uddybet i besvarelsen af næste spørgsmål.

Konklusionerne i Ernst Consults analyse adskiller sig ikke væsentligt fra konklusionerne i det tidligere Landsstyres redegørelse om omdannelse af

22. oktober 2009  
Sags nr.

Dok.nr. 248001

Postboks 1037  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 46 14  
E-mail: oed@gh.gl

Nukissiorfiit til aktieselskab fra 2007. Partierne i den daværende opposition var dengang uenig i konklusionerne, og det er stadig tilfældet efter at disse partier har dannet Naalakkersuisut.

- 3) Jeg ønsker at få fyldestgørende belyst med grundlag i samtlige 8 anbefalinger (jf. s. 10) i analysen, som er til fordel for en omdannelse til et A/S, hvorfor Naalakkersuisoq for Finanser IKKE ønsker at følge anbefalingerne, da disse alle som sagt anbefaler at det vil være det bedste for Nukissiorfiit og for den grønlandske økonomi at Nukissiorfiit omdannes til A/S snarest muligt.

**Svar:** På vegne af Naalakkersuisut vil jeg i det følgende forholde mig til hver enkelt anbefaling. Den første anbefaling er at:

- Skabe vilkår for dannelse af et samlet Nukissiorfiit A/S med kommunalt medejerskab, hvori indgår kommunernes fx nuværende affaldsforbrændingsanlæg og varmecentraler.

Det er allerede i dag muligt for kommunerne og Nukissiorfiit at indlede et samarbejde om udnyttelse af restvarme fra affaldsforbrændingsanlæg. Naalakkersuisut mener ikke, at en selskabsdannelse er eneste mulighed.

- Kommunalt medejerskab medvirker til lokal forankring, og samtidig kan en række sagsområder der i dag "falder mellem 2-stole" bringes på plads, fx suboptimale investeringer og drift af varmeforsyning, byggemodningssager m.m.

Igen mener Naalakkersuisut at vejen frem er, at Nukissiorfiit og kommunerne samarbejder. Det er muligt, at et kommunalt medejerskab ville øge den lokale forankring, men denne fordel er ikke nok til at opveje ulemperne.

- Justere tariffer, og omlæg/afskaf subsidier til fiskeindustrien til at reflektere kostægte priser. Målet i stedet evt. støttemidler specifikt til gavn for gennemskuelighed af fremtidige investeringsmæssige dispositioner og samfundsøkonomien

Naalakkersuisut mener ikke, at tiden er inde til at gennemføre kostægte priser for fiskeindustrien. Der skal forinden ske en strukturomlægning af fiskeret og fiskeindustrien, så produktionen kan blive kommerciel og rentabel. Dermed er tiden heller ikke til en selskabsdannelse, og betingelsen kan endnu ikke opfyldes.

- Udarbejde koncessionsvilkår for Nukissiorfiit A/S, som har en sund balance mellem de forpligtelser som pålægges selskabet, og de vilkår selskabet får for at drive en effektiv og lønsom virksomhed. Det foreliggende udkast til koncession forekommer unødvendigt restriktivt i sine begrænsninger på selskabets drift.

Ernst Consult forudsætter, at Nukissiorfiit skal have koncession på energiforsyningen og samtidig skabe overskud. Det er Naalakkersuisuts opfattelse, at der kun er kunderne til at betale dette overskud. I og med, at der ikke er basis for et egentligt energimarked er det Naalakkersuisuts overbevisning, at borgerne er bedst tjent med at monopollet er reguleret af Selvstyret. Naalakkersuisut ønsker derfor ikke at opfylde betingelsen, da det vil blive dyrere for borgerne.

- Udarbejde en miljøpolitik inkl. politik om drivhusgasser (CO<sub>2</sub>), og fastlægge ansvarlige operatører til udførelse heraf.

Naalakkersuisut har netop fremlagt en redegørelse for virkemidler til reduktion af udledning af drivhusgasser. Men strategien er ikke implementeret endnu, og de omfattende tiltag som fx det nævnte om udnyttelse af restvarme mangler endnu afklaring. Dermed er betingelsen endnu ikke opfyldt.

- Udpege en forretningsmæssig og faglig kompetent bestyrelse for det nye samlede Nukissiorfiit A/S, samt at lade den arbejde, og politisk at følge op på den som ejere.

Der er i dag en klar adskillelse mellem det politiske og det driftsmæssige ansvar. Det politiske ansvar ligger hos Naalakkersuisut. Nukissiorfiit varetager det daglige driftsmæssige ansvar, mens det strategiske ansvar foregår ved et samarbejde mellem departementet og Nukissiorfiits ledelse. Man kan sige, at der allerede nu i Nukissiorfiit er en lignende deling af ansvar som i et aktieselskab, hvor ansvaret er delt mellem bestyrelse og direktion. Konkret har Nukissiorfiit været i stand til at gennemføre store anlægsprojekter som opførelsen af vore vandkraftværker. Naalakkersuisut mener ikke, at ledelsen af Nukissiorfiit bliver styrket af anden konstruktion.

- Landskassen kan blive nødsaget til at stille garantier for lånoptagelse

Naalakkersuit deler det tidligere Landsstyres holdning til ikke at ville stå som garant for aktieselskabers lånoptagelse. Eksempelvis stillede Landskassen ingen garanti for TELEs lån til søkablet. Uden landskassegarantier er det tvivlsomt, om Nukissiorfiit kan opnå en hensigtsmæssig finansiering. Dermed vil forudsætningen om landskassegarantier ved omdannelsen ikke blive opfyldt.

- Selv om lånemarkedet generelt ikke er positivt i den aktuelle globale situation, anbefales Nukissiorfiit A/S etableret snarest muligt for at høste alle de øvrige anførte fordele. En evt. lånoptagelse vil i alle tilfælde finde sted, når behovet nødvendiggør dette og vilkårene er acceptable.

Finanskrisen har kun gjort lånemarkederne mere vanskelige. Det er derfor Naalakkersuisuts opfattelse, at det kun vil blive dyrere for kunderne, hvis Nukissiorfiit tager banklån frem for at låne i Landskassen.

Naalakkersuisut finder på ovenstående baggrund, at Ernst Consults anbefaling af en omdannelse er baseret på en række forudsætninger, der først skal opfyldes. Naalakkersuisut mener ikke, at disse forudsætninger er opfyldt. Ej heller ønsker Naalakkersuisut at skabe dem, da det vil få en række uheldige konsekvenser for borgerne.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta  
Med venlig hilsen

Palle Christiansen