



Medlem af Inatsisartut Siverth K. Heilmann  
Atassut

## Besvarelse af § 37 spørgsmål 2021-102 om Royal Arctic Lines kranbiler

24-08-2021  
Sags nr.: 2021 - 14091  
ID. nr. 66562601

Kære Siverth K. Heilman

Du har i henhold til § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut stillet spørgsmål til Naalakkersuisut om Royal Arctic Lines kranbiler. Dine spørgsmål er henvist til min besvarelse. Spørgsmålene gengives enkeltvis nedenfor, efterfulgt af en besvarelse.

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf.: (+299) 34 50 00  
E-mail: box909@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### **Spørgsmål 1: Der har været krav fra Royal Arctic Lines direktion til alle havne i Grønland om at alle kranbiler for containere ikke længere må benyttes til at løfte Targa både. Kan dette accepteres af Naalakkersuisut?**

Svar: Royal Arctic Line er et uafhængigt selskab som vedtaget ved Landstingsforordning nr. 5 af 6. juni 1997 om Royal Arctic Line A/S.

Royal Arctic Lines regler for anvendelse af deres kranbiler ligger uden for departementets beslutningskompetence, men ikke desto mindre er dette en problematik, som jeg tager meget alvorligt.

Departementet har på min opfordring kontaktet Royal Arctic Line, der har angivet nedenstående forhold som udslagsgivende for deres beslutning om at stoppe brugen af deres reachstackere til for eksempel optagning af både.

Royal Arctic Line benytter ikke kraner, men reachstackere. En reachstacker er designet anderledes end en kran. En reachstacker er specialdesignet til håndtering af containere, og har derfor begrænset funktionalitet i forhold til andre former for gods. Det betyder også, at opgaver som håndtering af både i stropper og lastning af pramme er forbundet med en betydelig risiko, når disse udføres med en reachstacker. Derfor vil Royal Arctic Lines forsikringsleverandører ikke dække sådanne operationer.

Risikoen for skader på materiel indebærer naturligt også en risiko for forsyningssikkerheden. Såfremt Royal Arctic Line valgte at give tilladelse til, at deres reachstackere kunne benyttes til formål, som var forbundet med betydelig risiko for forsyningssikkerheden ville dette være i strid med punkt 3 i koncessionsaftalen.

Royal Arctic Line angiver endvidere, at de ikke ønsker at frarøve andre erhvervsdrivende muligheden for at udføre denne opgave. Dette er i overensstemmelse med punkt 10 i koncessionsaftalen, som foreskriver, at Royal Arctic Line ikke må påføre andre urimelig konkurrence ved udførelse af virksomhed beslægtet deres koncessionsrelaterede aktiviteter.

**Spørgsmål På baggrund af at der ikke findes kraner i visse bygder, er det ikke til at undgå at både slæbes til Nuuk først. Har Naalakkersuisut mod på politisk at genindføre at de private kan benytte sig af det offentliges ejendele mod betaling?**

Svar: Se ovenstående besvarelse.

Jeg håber, at det ovenstående besvarer dine spørgsmål.

Med venlig hilsen



Naaja H. Nathanielsen