



Til medlem af Inatsisartut Justus Hansen  
Sendt pr. e-mail til [inatsisartut@inatsisartut.gl](mailto:inatsisartut@inatsisartut.gl)

### Besvarelse af § 37 spørgsmål 2019-005

22-01-2019

Kære Justus Hansen

Sags nr. 2019 – 655/AN 2019-  
638

Tak for dine spørgsmål, som hermed besvares.

Postboks 1037

3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 50

E-mail: [oed@nanoq.gl](mailto:oed@nanoq.gl)

[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)

#### Spørgsmål 1

**På Finanslovens Hovedkonto 24.11.10 fremgår det, at indførselsafgifterne på sukker, kaffe/the og chokolade indbringer omkring 50 millioner kroner om året. Jeg ønsker i den forbindelse at få oplyst følgende:**

**a: Hvor stor en del af dette beløb kommer fra sukker?**

**b: Hvor stor en del af beløbet fra sukker kommer fra lokale virksomheder, der bruger sukker til produktion af eksempelvis kager og is?**

#### Svar på Spørgsmål 1 a

Indførselsafgiften har de sidste 5 år andraget ca. 7-8 mio. kr. pr. år. Ved et uændret afgiftsniveau forventes sukkerafgiften at indbringe ca. 7,5 mio. kr. i de kommende budgetår.

#### Svar på Spørgsmål 1 b

Der føres ikke afgiftsstatistik baseret på erhvervsgrene. Det er således på nuværende tidspunkt ikke muligt at udlede af statistikken, hvor stor en del af afgiftsindtægterne hidrører fra lokale bagværksproducenter eller lignende.

#### Spørgsmål 2

**Har Naalakkersuisut undersøgt, hvad det har haft af konsekvenser for lokale virksomheders produktion af sukkerholdige produkter som for eksempel kager og is, at godtgørelsesordningerne for lokale virksomheder bortfaldt i 2007? Såfremt det ikke er blevet undersøgt bedes Naalakkersuisut redegøre for hvorfor.**

#### Svar på Spørgsmål 2

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 1b ovenfor. Der gøres venligst opmærksom på, at indførselsafgiftsstatistikken ikke nødvendigvis giver et nøjagtigt billede af den efterfølgende erhvervsmæssige produktion af sukkerholdige produkter.

Naalakkersuisut har hidtil ikke set noget særligt behov på at anvende ressourcer på en nærmere undersøgelser af området.

### **Spørgsmål 3**

**Ser Naalakkersuisut nogle juridiske problemer i at genindføre en form for godtgørelsesordning for lokale virksomheder eksempelvis i forhold til WTO, EU eller lignende?**

#### **Svar på Spørgsmål 3**

Afgiftslovgivningen indeholder allerede i dag en hjemmel til, at Naalakkersuisut efter en konkret vurdering af sagens omstændigheder kan godtgøre erlagt afgift, for varer der i Grønland anvendes til erhvervsmæssig fremstilling af andre varer.

Vedr. WTO kan Naalakkersuisut oplyse, at Grønland hvert 3. år til WTO-sekretariatet notificerer sine forbehold mht. efterlevelse af WTO-reglerne, iht. art XXVIII, 5 i GATT 1994. Seneste notifikation trådte i kraft d. 1. januar 2018. Ift. til EU er Grønland som bekendt ikke et EU-medlem og er derfor ikke underlagt EU-lovgivning på området.

### **Spørgsmål 4**

**Vil Naalakkersuisut overveje at genindføre en godtgørelsesordning på sukkerområdet med henblik på at sikre arbejdspladser med videre hos lokale virksomheder?**

#### **Svar på Spørgsmål 4**

I forbindelse med forhøjelsen af indførselsafgifterne i 2007, på blandt andet sukker, blev det samtidig besluttet, at ophæve den hidtil gældende praksis, hvorefter en række erhvervsmæssige producenter af varer indeholdende sukker blev godtgjort erlagt afgift.

Baggrunden for ophævelsen af godtgørelsesordningen var blandt andet et ønske om, ud fra et sundhedsmæssigt synspunkt, at begrænse forbruget af sukker. Den daværende godtgørelsesordning betød desuden, at kun ca. 1/3 af det indførte sukker blev afgiftsbelagt. Ophævelsen af godtgørelsesordningen var således nødvendig i forhold til at hindre en udhuling af afgiftsgrundlaget.

Naalakkersuisut finder stadig ovenstående hensyn gældende i dag, hvorfor Naalakkersuisut ikke ser anledning til at overveje en genindførsel af daværende praksis.

Naalakkersuisut finder i tillæg hertil ikke, at tiltag til styrkelse af beskæftigelsen indenfor enkelte erhverv bør finansieres via godtgørelse af afgifter. Tværtimod bør sådan erhvervsfremme af hensyn til transparens og udgiftsstyring ske via de gældende erhvervsfremmeordninger eller eventuelt via ydelse af særskilte tilskud på finansloven.

**Spørgsmål 5**

**Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**

**Svar på Spørgsmål 5**

Naalakkersuisut har ikke yderligere at oplyse af interesse for sagen.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

  
Vittus Qujaukitsoq