



26. oktober 2006

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret vedr. etiske retningslinjer for opførsel for direktører og bestyrelsesmedlemmer i hjemmestyreejede virksomheder.

(Landstingsmedlem Marie Fleischer, Demokratesne)

I vort land er det – som i alle andre lande – vigtigt, at vi har nogle forbilleder, der går foran og er gode eksempler for os andre. Det er vigtigt, at vi har nogle, som vi alle kan være stolte af.

På det musikalske område har vi eksempelvis Angu og Kimmernaq og på sportsområdet er det folk som håndboldspilleren Jacob Larsen og langrendsløberen Martin Møller. Det er alle personligheder, som er eksemplariske ambassadører for vort land.

Efter Demokratesnes opfattelse er det særdeles vigtigt, at vi også har forbilleder inden for erhvervslivet. Det er vigtigt, at vore unge mennesker kan se op til nogle af vore grønlandske ledere i erhvervslivet, og måske få den tanke, at de gerne vil være lige så dem - præcis lige som mange unge tænker, at de gerne vil være lige som Angu eller Jacob Larsen.

For at få skabt disse erhvervsmæssige forbilleder, så finder Demokratesne det dog nødvendigt, at vi i fællesskab får skabt nogle etiske retningslinjer for alle de potentielle forbilleder således, at de også reelt vil kunne fremstå som netop forbilleder.

På den baggrund vil jeg bede Landsstyret om at tage stilling til følgende spørgsmål:

1. Hvilke etiske retningslinjer for opførsel findes der i dag for direktører og bestyrelsesmedlemmer i hjemmestyreejede virksomheder?
2. Som erhvervsordfører for Demokratesne er jeg af den opfattelse, at det skal have konsekvenser, hvis man som direktør eller bestyrelsesmedlem i en hjemmestyreejet virksomhed overtræder loven på en måde, der fører til en straf på en stor bøde, en betinget dom eller en ubetinget dom. Er Landsstyret enig i dette synspunkt?
3. Landsstyret bedes tage stilling til, hvad Landsstyret mener konsekvensen skal være, hvis en direktør eller et bestyrelsesmedlem får en stor bøde, en betinget dom eller en ubetinget dom for vold mod ægtefælle?
4. Landsstyret bedes tage stilling til, hvad Landsstyret mener konsekvensen skal være, hvis en direktør eller et bestyrelsesmedlem får en stor bøde, en betinget dom eller en ubetinget dom for vold eller overgreb mod egne eller andres børn?
5. Landsstyret bedes tage stilling til, hvad Landsstyret mener konsekvensen skal være, hvis en direktør eller et bestyrelsesmedlem får en stor bøde, en betinget dom eller en ubetinget dom for almindelig vold som for eksempel værtshusslagsmål?



6. Landsstyret bedes tage stilling til, hvad Landsstyret mener konsekvensen skal være, hvis en direktør eller et bestyrelsesmedlem får en stor bøde, en betinget dom eller en ubetinget dom for spritkørsel?
7. Landsstyret bedes tage stilling til, hvad Landsstyret mener konsekvensen skal være, hvis en direktør eller et bestyrelsesmedlem får en stor bøde, en betinget dom eller en ubetinget dom for smugling af hash, cigaretter, vin, spiritus med videre?
8. Landsstyret bedes tage stilling til, hvad Landsstyret mener konsekvensen skal være, hvis en direktør eller et bestyrelsesmedlem får en stor bøde, en betinget dom eller en ubetinget dom for hærværk mod offentlig eller privat ejendom?
9. Landsstyret bedes tage stilling til, hvad Landsstyret mener konsekvensen skal være, hvis en direktør eller et bestyrelsesmedlem får en stor bøde, en betinget dom eller en ubetinget dom for tyveri?

Spørgsmålene bedes besvaret hurtigst muligt med sidste svarfrist den 10. november 2006.