



13. september 2006

Landsstyret
-/ Her

§ 36 spørgsmål vedr. et foreløbigt importforbud af hvalros til EU:

I henhold til Landstingets forretningsorden § 36 stk. 1 fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål til Landsstyret.

Begrundelse for spørgsmålene:

Landsstyret har ved pressemeddelelse af 5. september 2006 meddelt, at der efter indstilling fra Storbritannien er indført et foreløbigt stop import af hvalrosprodukter fra Grønland til EU. Landsstyret har endvidere lige vedtaget en ny bekendtgørelse om beskyttelse og fangst af hvalros

På baggrund af ovenstående ønsker jeg at stille følgende spørgsmål til Landsstyret:

1. Kan Landsstyret inden det kommende møde den 26. september 2006 i vurderingsgruppen i EU dokumentere, at det kan udelukkes, at eksport af hvalrosprodukter skader vores hvalrosbestande og at importforbuddet i øvrigt er ubegrundet ?
2. Har den hidtidige udnyttelse af hvalrosser i henholdsvis Vestgrønland, Nordvestgrønland og Nordøstgrønland været bæredygtig ?
3. Hvorledes vil Landsstyret i forbindelse med den kommende kvotefastsættelse sikre, at den fremtidige udnyttelse af hvalrosbestandene sker på et bæredygtigt grundlag, og i hvilket omfang har Landsstyret i den henseende og omkring vedtagelsen af den seneste bekendtgørelse om beskyttelse og fangst af hvalros konkret rådført sig med de fangere, der i de relevante fangstområder gennemfører fangst af hvalros?
4. Har Landsstyret været bekendt med, at der med henvisning til CITES-konventionen blev arbejdet for handelsrestriktioner omkring hvalros ? I bekræftende fald ønskes det oplyst, hvornår Landsstyret blev bekendt med dette.
5. Har Landsstyret i øvrigt været bekendt med, at såfremt der ikke skete dokumenterbar bæredygtig udnyttelse af dyrearter under CITES, så kunne konsekvensen blive handelsrestriktioner ? I bekræftende fald ønskes det oplyst, hvornår Landsstyret blev bekendt med dette.

Følgende fremgår af § 9 stk.3 i bekendtgørelse nr. 9 af 5. juli 2005 om beskyttelse og fangst af hvalros: ”Forinden skud afgives mod hvalrossen skal den harpuneres. Den anvendte harpun skal være tilknyttet 1 eller flere fangstblærer eller bøjer således, at fangsttab undgås.” I læserbrev af 5. september 2006 i AG fremgår det, at Leif Fontaine er af den opfattelse, at det i Vestgrønland nærmeste er utopi at harpunere hvalros før den skydes.

Mine spørgsmål er derfor:



- 6a) Hvorledes forholder Landsstyret sig til Leif Fontaines udsagn?
- 6 b) Har Landsstyret konsulteret fangstrådet eller andre brugere før bestemmelsen i § 9 stk. 3 blev udfærdiget?
- 6c) Har Landsstyret overvejet andre muligheder for at undgå fangsttab end den i § 9 stk. 3 beskrevne ved harpunering før skud?
- 6d) Hvis ja, hvorfor har Landsstyret så valgt netop denne metode for at undgå fangsttab? Såfremt Landsstyret ikke har overvejet andre metoder for at undgå fangsttab ønskes en begrundelse herfor.
7. Kan Landsstyret oplyse andet af relevans for sagen?

Jeg skal venligst anmode om svar indenfor 14 dage fra dato såvel skriftligt som elektronisk på dansk og grønlandsk til lekn@gh.gl med kopi til landstinget@gh.gl.

Med venlig hilsen

Lene Knüppel