



Medlem af Inatsisartut Nikolaj Jeremiassen, Siumut
Inatsisartut
/HER

Svar på § 37 spørgsmål 2015- 290 vedrørende fiskeriloven.

21-12-2015
Sags nr. 2015-17548.
Akt. nr. 1778285

I medhør af § 37, stk. 1 i Inatsisartut Forretningsorden har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende fiskerilovens § 5. Deres spørgsmål er henvist til besvarelse hos mig.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apnn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Spørgsmål:

Vil det være tilstrækkeligt at ændre Fiskerilovens § 5, stk. 3, såfremt fordelingen mellem den kystnære og havgående flådekomponent af den vestgrønlandske rejkvote ønskes ændret fra 43/57 til 50/50 procent – eller vil det være nødvendigt med andre politiske eller forvaltningsmæssige tiltag?

Svar:

Overordnet vil det stå ethvert Inatsisartut frit for, at vedtage en ændring i fiskeriloven, så længe ændringen og vedtagelsen heraf udformes inden for grænserne af grundloven samt, at der vedtages en Inatsisartutlov der ophæver tidsubegrænsede kvoter, hvilket er tilfældet med rejkvoterne.

En ændring af fordelingen af rejkvoten mellem den kystnære og den havgående flåde fra 43/57 til 50/50 vil, som udgangspunkt kræve en ændring af den gældende § 5, stk. 3, i fiskeriloven.

Vedtagelse af sådan en lovændring vil betyde, at rejkvoten fremadrettet fordeles efter en ny bestemmelse i loven.

Den gældende 43/57 fordeling af rejkvoten mellem den kystnære og havgående flåde, vil således komme til ophør, såfremt en ændring af den gældende § 5, stk. 3, vedtages.

Spørgsmål:

Er der juridisk noget til hinder for at gennemføre ovennævnte ændring af fordelingsnøglen – og forudsætter ændringen eventuelt en varslingsperiode, og hvor lang en periode vil der i så fald være tale om?

Svar:

Det vurderes, at en ændring af fordelingsnøglen er omfattet af Naalakkersuisuts almindelige adgang til erstatningsfri regulering af fiskeriets forhold.

Det vurderes endvidere, at en ændring af fordelingsforholdet ikke udgør et ekspropriativt indgreb.

Det er dog hensigtsmæssigt, at der tillades en passende varslingsperiode i forbindelse med en eventuel ændring af fordelingsforholdet mellem de kystnære og havgående

flåde. I forbindelse med tidligere behandlinger af emnet om passende varslingsperiode i Inatsisartut, er der i medfør af behandlingen udarbejdet en tillægsbetænkning hvoraf fremgår, at et varsel ikke skal overstige 5 år.

Spørgsmål:

Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vurderer Naalakkersuisut, at ovennævnte ændring af fordelingsnøglen vil indebære for det offentlige?

Svar:

Det vurderes ikke, at der vil være nogen ændring så vidt angår det administrative ressourceforbrug, i det tilfælde fordelingsforholdet mellem den kystnære og havgående flåde bliver ændret.

Spørgsmål:

Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vurderer Naalakkersuisut, at ovennævnte ændring af fordelingsnøglen vil indebære for erhvervet – herunder henholdsvis for den kystnære og havgående flådekomponent?

Svar:

Efter Naalakkersuisuts vurdering, kan en eventuel ændring af fordelingsnøglen indebære omkostninger for den del af erhvervet, der opererer med fartøjer i det havgående segment, hvis ikke en passende varslingsperiode, meddeles samtidig med ændringen af fordelingsforholdet. Det kan ikke udelukkes at erhvervets parter, alt afhængig af om Inatsisartut ved ændringen vælger at benytte bestemmelsen til, at gøre de tidsubegrænsede licenser tidsbegrænsede eventuelt vil vælge at få prøvet beslutningen ved domstolene.

En eventuel ændring af fordelingsforholdet forventes dog ikke, at have nævneværdige negative konsekvenser for det kystnære segment af flåden, idet det vurderes at det kystnære segment har kapaciteten til at opfiske den forøgede kvote.

Spørgsmålet er ikke uden videre gennemgribende analyse ikke ligefrem at besvare herunder, at økonomien i beskæftigelsen også alt andet lige vil afstedkomme ændringer. Naalakkersuisut har på nuværende tidspunkt ikke tal som underbygger forholdene.

Spørgsmål:

Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vurderer Naalakkersuisut, at ovennævnte ændring af fordelingsnøglen vil indebære for borgerne?

Svar:

En ændring af den nuværende rejekvote for det kystnære segment, fra 43 % til 50 % vil resultere i, at der landes mere rejer til den landbaserede produktion af rejeprodukter.

Naalakkersuisut vurderer på denne baggrund, at der vil opstå beskæftigelsesmæssige fordele for borgerne.

Spørgsmål:

Er der andre fordele og ulemper (f.eks. biologiske, beskæftigelsesmæssige, samfundsøkonomiske) forbundet med ovennævnte ændring af fordelingsnøglen, som efter Naalackersuisuts mening bør fremhæves?

Svar:

En ligelig fordeling af rejekvoten mellem den havgående og kystnære flåde vurderes også, at ville bidrage til en spredning af fiskerirettighederne indenfor rejefiskeriet.

Med venlig hilsen

Karl-Kristian Kruse