



**Naalakkersuisutmedlemmet for Kultur, Uddannelse,  
Forskning og Kirke**

**Indkaldelse til samråd med Finansudvalget fredag den 14. maj 2010 kl. 10.00 i Finansudvalgets mødelokale**

Finansudvalget har modtaget Naalakkersuisuts bevillingsansøgning med titlen ”Oplæg til Naalakkersuisut vedr. udmøntning af budgetregulering på FL 2010.”

Forinden Udvalget træffer beslutning i sagen ønsker Udvalget dog at drøfte følgende spørgsmål på et samråd med Naalakkersuisutmedlemmet.

**Overordnet baggrund for samrådet**

Naalakkersuisutområdet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke blev i Finansloven for 2010 pålagt yderligere administrative besparelser udover det niveau, som blev udmøntet via ændringsforslag til 2. behandlingen af finanslovsforslaget.

Følgende fremgår af bevillingsforudsætningerne til hovedkonto 40.01.99 Budgetregulering (Understregning tilføjet):

*”Der gennemføres administrative besparelser på KIIIN's område i 2010 og i budgetoverslagsårene. Besparelserne skal særligt søges gennemført på centraladministrationen, mens GU og Erhvervsuddannelserne skal friholdes i videst muligt omfang.*

*Der vil ved besparelserne blive taget hensyn til aftaler med EU, arbejdsmarkedets parter og andre relevante parter.”*

Udvalget tager alene udgangspunkt i det i finansloven vedtagne. Udvalget forholder sig derfor i den aktuelle sag ikke til hvilke besparelser, der allerede måtte være gennemført på departementets område. Udvalget er alene interesseret i, om Naalakkersuisut har søgt at efterleve de bevillingsforudsætninger, som blev anført i FL2010.

Naalakkersuisuts ansøgning er vedlagt budgetbidrag til de hovedkonti, som der foreslås besparelser på. Ingen af budgetbidragene lever dog op til de krav, som Naalakkersuisut har fastlagt i kapitel 5 i Budgetregulativ 2008. Intetsteds angives således oplysninger om ændring af personaleoplysninger, aktivitetstal mv. Finansudvalget kan hermed ikke vurdere, i hvilken grad de foreslåede besparelser på hovedkonti indenfor bl.a. uddannelsesområdet, er af administrativ art (som ønsket) eller om der reelt er tale om besparelser på konkrete uddannelsesaktiviteter. Udvalget skal bede om at Naalakkersuisutområdet efterlever kravene i budgetregulativet og fremsender korrekt udarbejdede budgetbidrag forud for samrådet.,

Hvert enkelt spørgsmål ønskes besvaret særskilt.

### **Spørgsmål 1:**

#### **Baggrund for spørgsmålet:**

I oplægget til Finansudvalgets beslutning redegøres i begyndelsen af 3. afsnit for departementets forståelse af de ovenfor citerede bevillingsforudsætninger. Herefter anføres det ”*Til dette skal departementet anføre, at ved den oprindelige udmøntning af de administrative besparelser, blev hovedkontiene under centraladministrationen ... nedskåret med 2,2 %...*”. I forlængelse af det citerede redegøres der i det følgende afsnit af oplægget herefter for, at departementet i den aktuelle sparerunde har valgt at lade departementets administrative hovedkonti indgå med mindre vægt end øvrige berørte hovedkonti.

Naalakkersuisutmedlemmet forudsættes bekendt med, at de i finansloven ovenfor indledningsvis citerede bevillingsforudsætninger er bindende. Udvalget har noteret sig, at udmøntningen i det fremsendte foretages på hovedkonti indenfor *uddannelsesområdet, herunder erhvervsuddannelserne*, og på *kulturområdet* og ikke på *centraladministrationen*.

**1a.** Udvalget ønsker en kommentar fra Naalakkersuisutmedlemmet om dette.

**1b.** Naalakkersuisutmedlemmet anmodes om at redegøre for, hvorledes departementet har søgt at efterleve de ovenfor anførte bevillingsforudsætninger.

### **Spørgsmål 2:**

#### **Baggrund for spørgsmålet:**

I forbindelse med at Finansudvalget under behandlingen af FFL10 overvejede, om der var rum for yderligere administrative besparelser inden for aktivitetsområde 40, indkaldte Udvalget Naalakkersuisutmedlemmet i samråd den 21. november 2009.

Naalakkersuisutmedlemmet besvarede bl.a. Udvalgets spørgsmål nr. 2 således:

*”Det må forventes ved besparelser inden for uddannelsesområdet, at EU - kommissionen vil reagere set i forhold til EU-partneraftale med dertil yderligere reaktioner for uddannelsespolitikken.”*

Alligevel foreslår Naalakkersuisutmedlemmet nu, at der gennemføres besparelser på en række hovedkonti indenfor uddannelsesområdet, mens hovedkonti, hvorfra der udelukkende eller hovedsageligt afholdes administrative udgifter (40.01.01, 40.02.01 og 40.90.01), alene foreslås symbolske besparelser på mellem 15.000 kr. og 27.000 kr.

#### **Udvalgets spørgsmål m.h.p. samråd:**

**2a.** Hvad er grunden til, at Naalakkersuisutmedlemmet under EM09 forventede, at besparelser på hovedkonti indenfor uddannelsesområdet af hensyn til EU var problematiske, mens en sådan problematik tilsyneladende ikke er aktuel på nuværende tidspunkt?

**2b.** Har Naalakkersuisutmedlemmet på forhånd tilsikret EU-kommissionens indforståelse med det aktuelle besparelsesforslag?

**2c.** Hvilken dialog har Naalakkersuisutmedlemmet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke gennemført med de af den foreslåede besparelse berørte institutioner og uddannelsesinstitutioner, såsom Ilimmarfik, der er udpeget til at bære den største enkelte andel af besparelsen?

### **Spørgsmål 3:**

#### Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmet lægger i oplægget bl.a. op til følgende besparelser:

- 27.000 kr. (Hovedkonto 40.01.01 Departementet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke)
- 15.000 kr. (Hovedkonto 40.02.01 Uddannelses- og kollegieforvaltningen)
- 21.000 kr. (Hovedkonto 40.90.01 Styrelsen for uddannelse)

Besparelserne på samlet 63.000 kr. foreslås taget ud af en samlet bevilling i FL2010 for de tre hovedkonti på 43,3 mio. kr. Dette svarer til en besparelse på **0,15 procent** af den samlede bevilling på de 3 hovedkonti.

Ifølge aktivitetstallene for de tre hovedkonti er der beskæftiget i alt 75 personer, heraf 12 chefer, indenfor de 3 nævnte administrative enheder.

#### Udvalgets spørgsmål m.h.p. samråd:

**3a.** Hvorledes påregner Naalakkersuisutmedlemmet, at de ovenfor anførte 3 besparelser konkret skal udmøntes for hver af de 3 ovenfor anførte hovedkonti?

### **Spørgsmål 4:**

#### Baggrund for spørgsmålet:

Finansudvalget overvejede under udvalgets arbejde med FFL10 at foreslå 4 mio. kr. i besparelser på aktivitetsområde 40 i 2010. Det blev dog alene til besparelser på 2 mio. kr. Flertallet i udvalget fandt således, at det kunne blive vanskeligt at nå at gennemføre besparelser på 4 mio. kr. i 2010 grundet finanslovens sene vedtagelse.

#### Udvalgets spørgsmål m.h.p. samråd:

**4a.** Naalakkersuisutmedlemmet anmodes om at redegøre for processen omkring forberedelsen af nærværende beslutningsoplæg. Hvorledes er institutionernes vurderinger og udtalelser f.eks. blevet inddraget? Hvorledes er høringsprocessen gennemført? Hvilke hensyn har man særligt lagt vægt på? Etc.

**4b.** Hvorledes har de henstillinger, som Finansudvalget har afgivet i forbindelse med de seneste 4 års finanslove, indgået i processen?

**4c.** Finansudvalget omtalte de administrative besparelser på aktivitetsområde 40 i udvalgets betænkning 2. behandlingen af Forslag til Tillægsbevillingslov 2009. Udvalget anførte her bl.a., at det kunne være oplagt at se på den høje andel af chefer indenfor flere administrative enheder under departementet. Hvorledes har Naalakkersuisutområdet konkret søgt at inddrage det af udvalget anførte i processen?

### **Spørgsmål 5:**

#### Baggrund for spørgsmålet:

Intetsteds i oplægget søges der redegjort for, hvorledes de foreslåede besparelser konkret vil

blive søgt implementeret. Dette kunne f.eks. være ved aflysning af planlagte rejseaktiviteter, begrænsning af betalt overarbejde, færre medarbejdere eller andet. Dette må betegnes som en mangel ved ansøgningen. Det er derfor vanskeligt for Udvalget at vurdere, hvor grundigt forarbejdet har været. Dette ønskes prøvet ved nedenstående tentative forslag til mulige besparelser.

Udvalgets spørgsmål m.h.p. samråd:

**5a.** Hvilke rejsearrangementer til udlandet kan forventes gennemført i 2010, og med hvilke udgifter for landskassen?

**5b.** Har Naalakkersuisutområdet afholdt udgifter med henblik på at erstatte udeblevne forældrebetalinge på efterskoleområdet? Og hvad har Naalakkersuisutområdet i givet fald gjort for efterfølgende at inddrive disse midler?

**5c.** Hvor store udgifter blev afholdt til eksterne konsulenter indenfor aktivitetsområde 40 i 2009? Og hvilke udgifter er budgetteret i 2010?

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

-----

Finansudvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem Naalakkersuisutmedlemmet og Udvalget – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag.

Finansudvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til [nch@inatsisartut.gl](mailto:nch@inatsisartut.gl) senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til Udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Opmærksomheden henledes endelig på § 19, stk. 1 i Inatsisartuts forretningsorden, hvor det bl.a. er anført, at Naalakkersuisutmedlemmet kan ledsages af een embedsmand.

På Finansudvalgets vegne

Naaja Nathanielsen  
Formand for Finansudvalget