



15. marts 2011

I henhold til § 37 i forretningsordenen for Inatsisartut, fremkommer jeg med følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

Agter formanden for Naalakkersuisut at redegøre for årsagen til og konsekvenserne for rokaden i Naalakkersuisut over for Inatsisartut?

(Medlem af Inatsisartut, Per Berthelsen, Siumut)

**Begrundelse:**

Igennem pressen har man kunnet læse formanden for Naalakkersuisut sige at den direkte årsag til rokaden i Naalakkersuisut skyldes den seneste tids debat og turbulens om Selstyrets aftale med Air Iceland.

I et moderne demokrati med respekt for landets parlament og de parlamentariske principper er det givet, at en ansvarlig regering forstår og er i stand til at stå til regnskab over for parlamentet.

En væsentligst opgave for Inatsisartut er at føre kontrol med Naalakkersuisut. En afgørende forudsætning for at Inatsisartut kan føre denne kontrol, er, at Naalakkersuisut på et oplyst grundlag er i stand til redegøre for den førte politik over for Inatsisartut. Dette gælder i særdeleshed, såfremt der måtte finde ændringer sted af den førte politik og Naalakkersuisuts konstellation m.v.

En redegørelse om årsagerne til og konsekvenserne for rokaden er vigtig for at Inatsisartut fortsat kan føre kontrol med Naalakkersuisut, blandt andet for at kunne tage stilling om rokaden kræver ændring af opgaverne og strukturerne i Inatsisartut-udvalgene. Som bekendt er en række ressortområder overført til andre Naalakkersuisut-områder ud over rokade af medlemmerne af Naalakkersuisut.

Medlemmerne af Inatsisartut har alene gennem pressen kunne læse årsagerne til ændring af Naalakkersuisuts konstellation, hvor Naalakkersuisut-koalitionen blandt andet udtalte, at de tager ledelsesansvaret meget seriøst.

Derfor ønsker jeg at få oplyst om formanden for Naalakkersuisut agter at redegøre for årsagen til og konsekvenserne for rokaden i Naalakkersuisut over for Inatsisartut.