



Medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit
HER

Svar på spørgsmål nr. 78 vedrørende Grønlands Råstoffond.

Du har i medfør af § 37 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1) Er det Naalakkersuisut's opfattelse, at definitionen af råstofindtægter jf. loven om Grønlands Råstoffonds § 3, stk. 3, og Selvstyrelovens § 7 er i fuld overensstemmelse? Hvis nej bedes det anført hvor Naalakkersuisut mener at forskellen optræder.

Bestemmelsen i § 3 stk. 3 i Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond indeholder følgende definition af råstofindtægter:

"Stk. 3. Ved råstofindtægter forstås hjemmestyrets indtægter ved forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af mineralske råstoffer i Grønland, som angivet i lovgivningen om hjemmestyrets ret til sådanne indtægter. Råstofindtægter omfatter også hjemmestyrets indtægter ved dets deltagelse i råstofvirksomhed, herunder indtægter, der tilfalder hjemmestyret som selskabsdeltager i et selskab anvendt til deltagelsen, og hjemmestyrets indtægter ved overdragelse af ejerandele i selskabet."

Med råstoflovgivningen menes i lov om Grønlands Råstoffond den til enhver tid gældende regulering af forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af mineralske råstoffer i Grønland.

På tidspunktet for lovens vedtagelse var den gældende råstoflovgivning i Grønland, lov om mineralske råstoffer i Grønland (råstofloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 368 af 18. juni 1998. Indtægtsdefinitionen var fastsat i råstofloven § 22 stk. 3. Lov om mineralske råstoffer i Grønland blev ophævet med vedtagelse af Inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor.

Råstoflovens indtægtsdefinition blev videreført i bestemmelsen i § 7 stk. 2 i Selvstyreloven, der fastslår, at følgende indtægter skal anses som indtægter fra råstofaktiviteter i Grønland:

- 1) Indtægter i henhold til konkrete tilladelser til forundersøgelse, efterforskning eller udnyttelse af mineralske råstoffer, dog bortset fra beløb, som betales til dækning af udgifter i Råstofdirektoratets regi.*
- 2) Indtægter ved enhver beskatning i Danmark og Grønland af rettighedshavere for så vidt angår den del af virksomheden, som vedrører mineralske råstoffer i Grønland.*
- 3) Indtægter fra grønlandske og danske offentlige myndigheders ejerandele i selskaber m.v., der driver virksomhed på råstofområdet i Grønland.*

5. juni 2013
Dok. 1223012
Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

4) Indtægter fra udbytteskat m.v. i Danmark og Grønland vedrørende aktionærer i selskaber, som er rettighedshavere, eller i selskaber, som fuldt ud ejer sådanne selskaber direkte eller indirekte og skattefrit kan modtage udbytte derfra."

Det er derfor Naalakkersuisut's opfattelse, at definitionen af råstofindtægter jf. loven om Grønlands Råstoffonds § 3, stk. 3, og Selvstyrelovens § 7 er i fuld overensstemmelse.

2) Er det Naalakkersuisut's vurdering, at A-skatter udbetalt ifm. medarbejderes lønninger i et råstofselskab, som driver råstofvirksomhed i Grønland, er omfattet af begrebet råstofindtægter jf. bemærkningerne til § 3, stk. 3, i loven om Grønlands Råstoffond?

A-skatter er ikke omfattet af indtægtsdefinition i selvstyrelovens § 7 stk. 2 og er derfor ikke omfattet af begrebet råstofindtægter i lov om Grønlands Råstoffond.

3) Er det Naalakkersuisut's opfattelse, at fysiske aktiver, såsom oliespildsbekæmpelsesudstyr, en sportshal eller en atlantlufthavn, jfr. § 7 i selvstyreloven og/eller råstoffondslovens § 3, stk. 3 indgår som en råstofindtægt, såfremt de er modtaget i forbindelse med en IBA aftale med et råstofselskab eller på anden vis er en del af et selskabs licens til at udarbejde forundersøgelser, efterforske eller udnytte mineralske råstoffer?

Overdragelse af fysiske aktiver, såsom oliespildsbekæmpelsesudstyr, en sportshal eller en atlantlufthavn som vilkår i en IBA aftale med et råstofselskab vil som udgangspunkt være indtægter i henhold til konkrete tilladelser meddelt efter råstoffloven og vil dermed være omfattet af indtægtsdefinitionen i selvstyreloven § 7 stk. 2.

4) Hvis der svares bekræftende på spørgsmål 3, bedes det oplyst, hvorledes Naalakkersuisut i så fald opgør værdien af oliebekæmpelsesudstyret, som overdrages fra Cairn, og hvordan dette vil blive afspejlet i Landskassens regnskaber for 2012?

I forbindelse med stiftelsen af Greenland Oil Spill Response A/S blev oliebekæmpelsesudstyret vurderet til 20 mio. kr. Vurderingen blev udarbejdet af Grønlands Revisionskontor A/S

Regnskabet til staten over indtægter fra råstofaktiviteter skal afleveres hvert år senest den 1. september, på hvilket tidspunkt Landskassens regnskab for det forrige år for længst er lukket.

Værdien af oliebekæmpelsesudstyret, som er overdraget fra Cairn, indgår derfor ikke direkte som en indtægt i Landskassens regnskab for 2012, og medtages derfor heller ikke i DAU-resultatet. Det medtages imidlertid i det årlige regnskab til staten over råstofindtægter, ligesom det også er omfattet af indtægtsdefinitionen efter råstofflovens § 3, stk. 3.

5) Der ønskes en skematisk opgørelse over de sidste 5 års råstofindtægter, som følge af råstoffondens § 50, hvor det angives at råstofindtægterne årligt skal opgøres og indgå i landskassens regnskab.

Det er først pr. 1. januar 2010, samtidig med hjemtagelsen af råstofområdet, at der er lavet revisionspåtegnede regnskaber over de årlige indtægter i henhold til indtægtsdefinitionen i Selvstyreloven. Foreløbig er der lavet regnskaber for 2010 og 2011. Regnskabet for 2010 blev fremsendt til det daværende Råstofudvalg, mens regnskabet for 2011 blev fremsendt til Finans- og Skatteudvalget og Erhvervsudvalget, ligesom de blev lagt på www.nanoq.gl.

Indtægterne i 2010 var på 2.940.000 kr., mens indtægterne i 2011 var på 2.195.000 kr. Regnskabet for 2012 er endnu ikke udarbejdet, men skal i henhold til Selvstyreloven foreligge senest den 1. september 2013.

6) I revisionsprotokollatet til Landskassens regnskaber s. 906 (dansk udgave) henvises alene til en summarisk opgørelse af indtægterne fra råstofaktiviteter som en del af Selvstyreloven. Er det Naalakkersuisut's vurdering, at det kunne være hensigtsmæssigt, at der fremadrettet foretages en udspecificeret opgørelse af råstofindtægter i Landskassens regnskaber, således at § 50 i lov om Grønlands Råstoffonds kan opfyldes?

Der foretages allerede i det årlige – offentligt tilgængelige - regnskab en yderligere specificering af hvorledes indtægterne i henhold til indtægtsdefinitionen er opgjort. Det er Naalakkersuisut's vurdering at der ikke er behov for yderligere specificering.

I spørgsmålet antydes det at § 50 kunne have været opfyldt ved en yderligere udspecificering af indtægterne. Dette er ikke tilfældet.

7) Hvis der svares positivt på spørgsmål 3, og værdien af oliebekæmpelsesudstyret vurderes til over 5 mio. kr. og under forudsætning af, at Landskassens regnskaber for 2012 godkendes af Inatsisartut, er det min forståelse, at lov om Grønlands råstoffond skal træde i kraft den 1. januar 2014. Anser Naalakkersuisut det som muligt, at der i en tekstanmærkning i Finansloven for 2014 eller Tillægs-bevillingsloven for 2013 med Finansudvalgets godkendelse kunne indsættes en undtagelsesbestemmelse fra ikrafttrædelsesbestemmelsen i lov om Grønlands råstoffond, således at der i løbet af 2014 bliver tid til at vedtage en ændring af lovens definition af råstofindtægter, hvorefter fysiske aktiver ikke længere medregnes som en råstofindtægt i råstoffondens forstand?

Bestemmelsen i § 50 i lov om Grønlands Råstoffond har følgende ordlyd:

"§ 50. Landstingsloven træder i kraft den 1. januar året efter det kalenderår, hvori Landstinget 1. gang godkender et landskasseregnskab, der viser at hjemmestyrets råstofindtægter i regnskabsåret var på mindst 5 millioner kr.

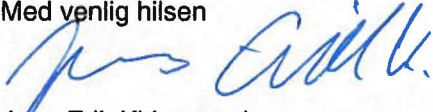
Stk. 2. Landsstyret skal udstede en bekendtgørelse om landstingslovens ikrafttræden, når betingelserne i stk. 1 er opfyldt."

Ændring af bestemmelsen i § 50 kan alene ske ved vedtagelse af et forslag til Inatsisartutlov til ændring af Landstingslov om Grønlands Råstoffond. Et tidligere fremsat forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om Grønlands Råstoffond med det formål at undgå nogle af de u hensigtsmæssigheder, der er omtalt i begrundelse for

§ 37 spørgsmålet blev ikke færdigbehandlet i det forrige Inatsisartut Erhvervsudvalg og er nu bortfaldet efter udskrivelse af valg til Inatsisartut.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta

Med venlig hilsen



Jøns-Erik Kirkegaard