



Per Rosing-Petersen
Medlem af Inatsisartut
Inatsisartut
/HER

Svar på § 37 nr. 2015-088

I medfør af § 37, stk. 1 i Inatsisartuts Forretningsorden har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende fiskeri. Spørgsmålene er henvist til min besvarelse.

Spørgsmål:

1. Skal Royal Greenland A/S hvert år tildeles hellefiskekvote på 1.500 tons i nordvest Grønland?
2. Hvorfor har rederiet Royal Pelagic, som Royal Greenland A/S er medejer af, fået tildelt loddekvote?
3. Kan det accepteres, at en trawler ejet af Royal Pelagic, som Royal Greenland A/S er medejer af, har prøvet at lande lodder, selvom dette selskab ikke har autorisation til produktion af fødevarer og heller ikke har landingstilladelse af konsum lodde?
4. Har Royal Pelagic undladt at give hyresedler/lønseddel til besætningen i trawlerne Tuneq og Tasiilaq, som selskabet er ejer af?
5. Hvorfor har Royal Pelagic fået dispensation til at hyre udenlandske fiskere i 2014 og 2015?

Svar:

AD 1) Da Naalakkersuisut fastsatte en kvote på 1.500 tons hellefisk med 100 % landingspligt for at skabe arbejdspladser, havde man kvoten i udbud efter indstilling fra Fiskerirådet. Fiskerirådet nedsatte en arbejdsgruppe som sammen blev enige om kriterierne for udbuddet:

- Dokumentation for, at ansøger har et fabriksanlæg til rådighed
- Information om, hvor hellefisken bliver indhandlet til fabrik
- Dokumentation for, at ansøger har et fartøj med den nødvendige kapacitet
- Information om, hvor mange arbejdspladser der skabes og hvilken produktion(er) ansøger vil gennemføre.

Royal Greenland opfyldte alle kriterierne og var den ansøger som anslog, at de kunne skabe flest arbejdspladser ud af de 1.500 tons hellefisk. Teoretisk er arbejdet det samme, men der er forskel på hvilke produkter som fabrikkerne producere, hvordan de udfører arbejdet og hvor stor en del af hellefisken som de forædler. Derfor var der også forskel på hvor mange arbejdspladser som ansøgerne anslog, at de kunne skabe. Royal Greenland anslog, at de kunne skabe 30 årsværk, hvilket var det højeste antal af alle ansøgerne.

Det var vigtigt for Naalakkersuisut at sikre, at de lovede arbejdspladser også blev skabt,

derfor var det en betingelse for tildeling, at man fik godkendt en fiskeriplan samt lavede en evaluering af den skabte beskæftigelse. Royal Greenland fik godkendt sin fiskeriplan af Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug og har afleveret en evaluering af beskæftigelsen til Naalakkersuisut som konkluderer, at Royal Greenland faktisk har skabt flere arbejdspladser end anslået fra begyndelsen, blandt andet fordi de har ændret i produktionen.

Der er ikke tale om favorisering, Royal Greenland var simpelthen den ansøger som opfyldte alle kriterier og som kunne skabe flest arbejdspladser.

Kvoten anses nu som en almindelig del af kvoten i Baffin Bugten bare med 100 % landingspligt, mod de 25 % som der er på de øvrige hellefiskekvoter i Nordvestgrønland.

Kvoterne i det havgående fiskeri fordeles med udgangspunkt i § 3 stk. 3 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 9 af 17. juli 2014 om licens og kvoter til fiskeri, som har følgende ordlyd: "*Stk. 3. Licens efter stk. 1 tildeles efter ansøgning til personer eller virksomheder, der har haft tilsvarende licens i det foregående år.*" Med udgangspunkt i § 3 stk. 3 fordeles kvoterne ud fra følgende principper:

1. Kvoterne fordeles i første omgang til de rederier, som har haft samme kvoter i tidligere år.
2. Såfremt der er resterende kvoter til rådighed, fordeles kvoterne i første omgang til andre eksisterende rederier, som kunne have behov for yderligere kvoter.
3. Ved fordeling af kvoterne i henhold til ovenstående tages udgangspunkt i værdien af kvoterne og hensyn til, at der for det første sikres økonomisk bæredygtige rederier, samt at der sker en mere lige fordeling af værdierne blandt de eksisterende rederier.
4. Der tildeles ikke kvoter til helt nye rederier med mindre disse kan sikres et helt års økonomisk bæredygtigt fiskeri.

Det er på dette grundlag, at man har fordelt kvoter i mange år. Naalakkersuisut har ikke i sinde, at gå imod de principper som man har fordelt kvoter på i mange år eller fratage de ansatte på Royal Greenlands fabrik i Maniitsoq deres job. Hvis et andet selskab havde investeret store ressourcer i en fabrik og skabt beskæftigelse i et område, hvor der var stor arbejdsløshed ville Naalakkersuisut naturligvis heller ikke fratage dem den kvote, som havde sikret arbejdspladser. Det er vigtigt, at alle vores selskaber er økonomiske bæredygtige, så de kan investere og skabe vækst samt beskæftigelse i vores samfund.

AD 2) Grønland er kyststat til lodden i området Østgrønland – Island – Jan Mayen. Lodden er en pelagisk art, som er relativt kortlevende, og mængden af lodde kan variere meget fra år til år. Traditionelt er kvoten i stor grad fisket af EU-fartøjer samt af Polar Pelagic. Jævnfør Fiskeripartnerskabsaftalen med EU skal EU tilbydes 70 % af den grønlandske andel af kvoten. EU har dog ikke adgang til fiskeri efter lodde i islandsk farvand, og kan derfor kun fiske lodde om sommeren, når den befinder sig i Grønland. Situationen for 2014/2015 sæsonen var, at kvoten var relativt høj, og EU nåede ikke at fiske hele sin del i sommeren 2014. Det har været almindelig praksis, at eventuelt uopfisket EU-kvotegår Polar Pelagic. Efter ansøgning fra Royal Greenland Pelagic om at få del i den uopfiskede kvote, sendte Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug sagen i høring hos Grønlands Erhverv. Det var således i samråd med erhvervet, at Royal Greenland Pelagic fik en andel af loddekvoten for 2014/2015.

AD 3) Ifølge islandsk lovgivning må udenlandske fartøjer, der fisker i islandsk farvand, ikke producere ombord. Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug kan bekræfte, at et af Royal Greenland Pelagics fartøjer dog have frosset fisk ombord, hvilket af de islandske myndigheder betragtes som brud på lovgivningen. Da der således er tale om

brud på islandsk lovgivning, forfølges sagen af de islandske myndigheder. Naalakkersuisut finder lovovertredelsen meget beklagelig, men går ikke yderligere ind i sagen, da det er et islandsk anliggende. Det præciseres i øvrigt, at der ikke er tale om, at det pågældende fartøj ikke skulle have landingstilladelse til konsumlodde.

AD 4) Det er ikke korrekt, at Royal Greenland Pelagic har undladt, at give hyresedler/lønseddel til besætningen på trawlerne TUNEQ og TASIILAQ.

AD 5) Der blev i 2014 givet dispensation fra bemandingsreglerne i det pelagiske fiskeri. En eventuel dispensation forudsatte dog, at der forudgående for meddelelse af dispensationen blev fremsendt uddannelsesplaner hvor det fremgik hvorledes man sikrede oplæringen af besætningen.

Dispensationerne blev givet på baggrund af ansøgninger fra 3 selskaber som gav udtryk for, at have problemer med at rekruttere besætning med de nødvendige kompetencer inden for pelagisk fiskeri. Dette på trods af målrettet annoncering. I denne sammenhæng skal det bemærkes, at makrelfiskeriet medførte et forøget ressourcetræk i erhvervet, og at håndteringen og rigningen af pelagiske trawl er anderledes end de trawl der bruges i det øvrige fiskeri. Af denne grund er det meget få personer i Grønland der har den nødvendige erfaring med dette udstyr. 2 af selskaberne leverede de nødvendige uddannelsesplaner og fik på baggrund af dette meddelt en dispensation. Disse selskaber var Royal Greenland Pelagic og Arctic Prime Fisheries.

Herudover skal det bemærkes, at der ikke er givet dispensationer fra bemandingsreglerne for 2015.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Karl-Kristian Kruse