

Naaja H. Nathanielsen
Attavitsoq / Løsgænger

27-06-2016

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1)

I forbindelse med debatten om jagten på lomvier, har Naalakkersuisoq for fiskeri udtalt, at fangerne her i landet aldrig har udryddet en dyreart før. Hvilken relevans har den udtalelse i sammenhæng med bestandsnedgangen af lomvier?

2)

Såfremt Naalakkersuisut er af den holdning, at arter aldrig kan blive udryddet i Grønland, hvad er så pointen i at have kvoteringer og fangstperioder?

3)

Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke har offentliggjort de indkomne høringssvar i forbindelse med revisionen af fuglebekendtgørelsen?

4)

Hvad er Naalakkersuisuts politik omkring offentliggørelse af høringssvar? Hvornår lægges høringssvar på Høringsportalen og hvornår gør de ikke?

5)

Hvad er Naalakkersuisuts kommentar til den nye meningsmåling der peger på en relativ stor opbakning til ønsket om en midlertidig totalfredning af lomvien?

6)

Naalakkersuisut har adskillige gange afvist en totalfredning af lomvien af frygt for konsekvensen for vores madkultur. Naalakkersuisut bedes derfor svare ja eller nej til dette spørgsmål: Vil lomvien indgå i det grønlandske køkken, hvis den er udryddet?

7)

Der er nu lovet en ny fuglebekendtgørelse til september. Vil den nye bekendtgørelse tage udgangspunkt i det nyeste notat fra Naturinstituttet, der peger på en yderligere tilbagegang i lomviebestanden flere steder i landet¹?

¹ http://www.natur.gl/fileadmin/user_files/Dokumenter/Overblik/Lomvier_2016_DK_V1.0b.pdf
http://www.natur.gl/fileadmin/user_files/Dokumenter/Overblik/Lomvier_2016_GRL_V1.0b.pdf

8)

Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke vil følge et forsigtighedsprincip i forhold til jagten på lomvierne?

(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

Begrundelse

12 ud af 19 lomviebestande er i tilbagegang. Der er brug for en målrettet indsats nu, hvis udviklingen skal vendes. Desværre tilbagevises fakta gang på gang af Naalakkersuisut, men uden at man kommer med reelle modargumenter. Der henvises i stedet til følelsesstyrede udtalelser som "lomvien er vigtig for vores madkultur" og "I Grønland udrydder vi ikke vores dyrearter". Jeg vil bare være utroligt ærgerlig hvis lomvien ender med helt at udgå af vores spisekammer fordi vi rent faktisk udrydder den. Derudover er det tankevækkende, at koalitionsaftalen taler om at vægte bæredygtighed mens den førte politik gang på gang tager afstand fra kvoteringer der tager udgangspunkt i netop bæredygtighed.

Jeg skal anmode om svar indenfor 10 arbejdsdage.