

Landstingsmedlem Lene Knüppel, Demokraterne
Landstinget

Nuuk den 22. maj 2012

Den skattemæssige registrering af ægtefæller

Spørgsmål:

Det fremgår af det danske Ligestillingsnævns hjemmeside, at en borger kan klage til ligestillingsnævnet, såfremt borgeren er blevet registreret i en kommune under sin ægtefælles CPR-nr.

Det fremgår tilsvarende af Ligestillingsministerens checkliste til de nye danske kommuner, at de kommende IT-systemer bør understøtte, at kommunen i forbindelse med sagsbehandlingen kommunikerer til borgerne som enkeltindivider. Det anføres herunder som vigtigt, at IT-systemerne understøtter, at der kommunikeres både til barnets far og mor, når kommunen sender informationer ud til forældrene. Og at IT-systemerne understøtter, at kvinder skal være opført under deres eget CPR-nr. og ikke under deres mand.

1. Er Landsstyremedlemmet bekendt med, at skattevæsenet i Grønland i forbindelse med ægtefællers skattesager kun registrerer sagen under den ene ægtefælles CPR-nummer.

Svar:

Ja, jeg er bekendt med, at der i skattesystemet som et resultat af sambeskatningen sker registrering under hovedperson, typisk manden, og ægtefællen, typisk kvinden, og at personer der sambeskattes, systemmæssigt henviser til hinanden.

Spørgsmål:

2. I bekræftende fald ønskes oplyst hjemlen til og baggrunden for denne ordning. Det ønskes endvidere oplyst, hvorledes Landsstyremedlemmet vil søge at komme bort fra denne diskriminerende praksis.

Svar:

Jeg kan oplyse dig om, at hjemlen til at skattesager kun registreres under mandens CPR-nummer, findes i § 1, stk. 3 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 26 af 28. november 1996 om mandtal, som er en på det punkt uændret videreførsel helt tilbage til henholdsvis 1974 og 1979. Det anføres her, at ved mandtalslisternes udskrivning efter stk. 1 opføres de skattepligtige i personnummerorden. For personer, som skal sambeskattes, anføres tillige ægtefælles personnummer som et henvisningsnummer.

Årsagen til denne registrering ligger i, at det i § 4 stk. 1, i landstingslov om indkomstskat bestemmes, at ægtefæller sambeskattes af deres indkomst, såfremt de begge ved indkomståret udløb er fuldt

skattepligtige, og de enten lever sammen på dette tidspunkt eller har ophævet samlivet i løbet af indkomståret uden at være separeret. Samme gælder registrerede par.

Landsstyret er meget opmærksom på, og ønsker at fremlægge forslag om ophævelse af sambeskatningen, uden en i øvrigt forringet skattemæssig situation for ægtefæller og registrerede par i forhold til nu. Det vil ske indenfor det næste år, når bl.a. IT-systemerne, jf. nedenfor, kan håndtere en sådan ændring.

Spørgsmål:

3. Har landsstyret tilsikret, at Skattedirektoratet indarbejder de ovenfor anførte væsentlige ligestillingshensyn i kravspecifikationerne til det nye IT-system til skattevæsenet i Grønland.

Svar:

I forbindelse med udarbejdelse af kravspecifikationer til det nye IT-skattesystem, vil Landsstyret naturligvis tilsikre, at et kommende system skal kunne håndtere en ophævelse af sambeskatningen, såfremt der som nævnt ovenfor træffes beslutning om at ophæve sambeskatningen.

Spørgsmål:

4. Hvilken ligestillingspolitik påtænkes fastlagt for Skattedirektoratet efter centraliseringen af skatteligningen i Grønland.

Svar:

Ligestillingspolitikken i Skattedirektoratet vil efter centraliseringen, i lighed med nu, følge hjemmestyrets almindelige ligestillingspolitik, således at eksempelvis alle uanset køn, seksuel observans, trosretning med videre kan komme i betragtning ved ansættelse af kommende ledige stillinger. Samme vil gælde i forhold til den lovgivning og de systemer, administration, der hører til Skattedirektoratets ressort

Skatter og afgifter

Spørgsmål:

Det fremgår af landstingslov nr. 7 af 11. november 2004 om ændring af landstingslov afgift af motorkøretøjer, at Landsstyret kan indrømme afgiftsfritagelse på køretøjer, der benyttes til buskørsel efter en fastlagt køreplan.

5. I hvor mange tilfælde har Landsstyret indrømmet afgiftsfritagelse for busser, der kører efter en fastlagt køreplan, siden lovens ikrafttræden?

Svar:

Der er meddelt fritagelse for motorafgift til i alt 4 busser siden den 1. januar 2005 og indtil dato.

Disse 4 busser ville også før ændringen af landstingslov om afgift af motorkøretøjer i 2004 have opnået fritagelse for motorafgift, idet der med ændringen alene skete en præcisering af fritagelsesreglen.

Spørgsmål:

6. Har Landsstyret i perioden indrømmet afgiftsfritagelse for busser, der kun servicerer et lejlighedsvis optrædende charterbehov i lokalsamfundet?

Svar:

Nej.

Spørgsmål:

7. Hvor store indtægter har Landskassen skønsmæssigt oppebåret i perioden på motorafgifter på køretøjer, der anvendes til buskørsel?

Svar:

Ved besvarelsen lægges det til grund, at spørgsmålet tager sigte på motorkøretøjer, der er bestemt til mod vederlag at benyttes til samtidig befordring af mere end 9 af hinanden, føreren indbefattet, uafhængige personer.

Det er ikke muligt ud fra de tilgængelige oplysninger at foretage et kvalificeret skøn over antallet af sådanne busser, som anvendes til kørsel med eksempelvis turister eller til transport af medarbejdere til og fra arbejdspladser.

På landsplan overstiger antallet dog næppe 20 busser, svarende til et årligt provenu i motorafgift på 219.000 kr., hvilket under de givne forudsætninger for perioden 1. januar 2005 til 31. marts 2006 vil beløbe sig til ca. 274.000 kr.

Spørgsmål:

Jf. landstingslov nr. 19 af 30. oktober 1992 om indførselsafgifter § 1, stk. 1, nr. 18, pålægges der parfumer, kosmetik og toiletmidler en indførselsafgift på 38 pct. af fakturaværdi. Undtaget fra afgiften er sæbe, tandplejemidler, håndvaskemiddel kun indeholdende sæbe, deodoranter, badesalt, pudder og babyplejemidler.

8. Hvor store indtægter har Landskassen oppebåret på denne afgift fordelt på årene 2001-2005?

Svar:

Provenu fra afgift på parfume m.m.:

2001	2002	2003	2004	2005
3.273.740	3.400.543	3.385.155	3.729.691	3.884.414

Spørgsmål:

9. *Hvad kan Landsstyret oplyse om indtægternes fordeling på de forskellige afgiftsbelagte produkter?*

Svar:

Der føres ikke statistik over provenuet fra de enkelte afgiftsbelagte produkter.

Det bemærkes i den forbindelse, at afgiftsgruppen omfatter et bredt produktsortiment. Det ville derfor medføre et ikke uvæsentligt merarbejde, såfremt der skulle udarbejdes angivelser og foretages registrering i forhold til hver enkelt produktgruppe.

Spørgsmål:

10. *Kan selskaber og selvstændige erhvervsdrivende, såsom f.eks. frisører, fradrage indførselsafgiftsbelagte parfumeartikler som en driftsomkostning, jf. indkomstskattelovens § 17?*

Svar:

I det omfang parfumeartikler indkøbes til brug for erhvervsmæssig virksomhed, vil udgiften hertil kunne fradrages som en driftsomkostning efter reglen i indkomstskattelovens § 17.

Spørgsmål:

Jf. førnævnte landstingslov § 1, stk. 1, nr. 3, svares indførselsafgift af ethanolholdige drikkevarer. Afgiften for almindelig bordvin, forestået som vin med en volumenpct. imellem 9,1 og 15,09 pct., ligger på 47-75 kr. pr. liter afhængig af volumenpct.

11. *Hvilke økonomiske konsekvenser vil det skønsmæssigt have for landskassen, såfremt der gennemføres en forenkling af afgiftsskalaen, således at almindelig bordvin stilles afgiftsmæssigt lige uanset volumenpct.? jf. Benchmarkingudvalgets klare anbefalinger desangående i rapporten fra 2003, afsnit 16.2.*

Svar:

Det fremgår ikke af ovenstående spørgsmål eller af det afsnit i Benchmarkingudvalgets rapport, hvortil der henvises i forbindelse med spørgsmålet, på hvilket niveau afgiftssatsen i givet fald bør ligge.

I 2005 udgjorde provenuet fra bordvin 47.165.842 kr.

Forudsat et uændret forbrug vil ændringerne i provenuet ved følgende fire afgiftssatser være:

Afgiftssats	47 kr.	54 kr.	61 kr.	75 kr.
Provenuændring	-7.562.048 kr.	-1.663.611 kr.	4.234.826 kr.	16.031.701 kr.

Der er ikke i forbindelse med denne beregning taget højde for eventuelle afledte ændringer i forbrugsmønsteret.

Den nuværende afgiftsstruktur på alkoholområdet, der blev indført af et enigt landsting i 1992, skal ses i sammenhæng med de generelle alkoholpolitiske målsætninger, herunder især ønsket om at nedbringe alkoholforbruget.

I den nuværende struktur pålægges alkoholsvage produkter en lavere afgift pr. volumenprocent end produkter med et større alkoholindhold. Hensigten er at tilskynde forbrugerne til at købe produkter med et begrænset alkoholindhold.

Strukturen indebærer samtidig, at der, i modsætning til tidligere, ikke skelnes mellem de forskellige produkters fremstillingsmetoder. Systemet er således bl.a. umiddelbart anvendeligt, når der kommer nye produkter på markedet, jf. til eksempel introduktionen af Smirnoff Ice og lignende blandingsprodukter.

Det vil efter min mening ikke være hensigtsmæssigt at ændre på det nuværende forløb i afgiftsstrukturen på alkoholområdet. En sådan ændring vil enten være udtryk for en utidig liberalisering af alkoholpolitikken eller for en uønsket stramning af samme.

Ikinngutinnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Josef Motzfeldt