



Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen  
Demokraterne  
-/Her

## Svar til § 37, spørgsmål nr. 2010-274

Kære Niels Thomsen

25. jan 2011  
Sagsnr. 2010-043724  
Dok. Nr. 550101

Indledningsvist vil jeg gerne takke for de rejste spørgsmål. Da spørgsmålene er rettet mod meget detaljerede oplysninger, har det taget noget tid at indhente svar fra underliggende enheder, hvorfor besvarelsen som varslet har trukket ud.

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 54 10  
E-mail: iaan@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

Nedenfor gengives dine spørgsmål efterfulgt af svar.

**1. Ifølge lovens § 48 kan Landsstyret yde lån og tilskud til erhvervelse af et medbyggerhus. Hvor mange huse er der aktuelt udlånt midler til, og hvad udgør den samlede udlånssum?**

a) Hvor mange huse er der aktuelt udlånt midler til?

I 2008 og 2009 er der ydet lån til henholdsvis 21 og 10 medbyggerhuse, i alt 31 byggesæt.

b) Hvad udgør den samlede udlånssum?

Udlånssummen er foreløbig ultimo 2010 opgjort til 30,8 mio. kr.

**2. Hvad er den forventede samlede opførelsespris på et medbyggerhus af typisk model og placering, og hvor stort er det gennemsnitlige offentlige lån henholdsvis tilskud, der ydes til opførelsen m.v. og hvor stor er den gennemsnitlige eventuelle egenbetaling?**

a) Hvad er den forventede samlede opførelsespris på et medbyggerhus af typisk model og placering?

Der er 4 typer af Illorput 2000, der svinger i prisen mellem 700.000 kr. og 880.000 kr. for et byggesæt. Dertil kommer udgifter til instruktørbistand, fundament mv.

b) Hvor stort er det gennemsnitlige offentlige lån?

Det gennemsnitlige udlån til de 31 medbyggerhuse kan ultimo 2010 opgøres til knap 995.000 kr.

c) Hvor stort er det offentlige tilskud

Det samlede udlån til de 31 medbyggerhuse er ultimo 2010 opgjort til 30,8 mio. kr.

d) Hvor stor er den gennemsnitlige eventuelle egenbetaling

Den samlede gennemsnitlige egenbetaling er ultimo 2010 opgjort til knap 133.000 kr.

### **3. Ydes der lån og tilskud til personer uanset hvor de er bosiddende i Grønland?**

I henhold til Landstingsforordning nr. 11 af 19. november 2007 om støtte til boligbyggeri, fælleshuse, byggesæt mv. § 47, kan der ydes lån til kommuner eller fysiske personer der er myndige og har registeret folkeregisteradresse i Grønland. I de årlige finanslove er der indsat følgende prioriteringer i forbindelse med behandling af ansøgninger om medbyggerhuse (hovedkonto 87.72.22 Boligprogram for bygder og yderdistrikter):

*” at der ikke tildeles medbyggerhuse til personer, der i forvejen har en anden bolig med offentlig medfinansiering,*

*· at der gives afslag på tildeling af medbyggerhuse på de lokaliteter, hvor der henstår ledige offentlige boliger eller tomme boligstøttehuse,*

*· at medbyggerhuse tildeles efter en samlet trangsvurdering, hvor der bl.a. skal tages hensyn til den generelle befolkningsudvikling, sundhedstilstanden, boligforsyning og erhvervsudvikling på lokaliteten.”*

### **4. Såfremt der alene ydes lån og tilskud til personer bosiddende på steder, hvor der ikke kan opnås privat realkreditfinansiering, ønskes det oplyst, hvorvidt denne sontring anses som fordelingspolitisk retfærdig og hensigtsmæssig.**

Beslutning om foranstående prioritering af ansøgninger (spørgsmål 3) om medbyggerhuse er foretaget af Inatsisartut.

### **5. Ifølge lovens § 50 ydes lånet som et rente- og afdragsfrit lån, som nedskrives lineært over lånets løbetid på 33 år. Hvorledes adskiller denne konstruktion sig fra en gave, og anser Naalakkersuisut det som retfærdigt mere eller mindre at forære huse til personer bosiddende på konkrete steder eller med specifikke indkomstforhold, mens landets øvrige borgere må afholde boligudgifter på op til typisk 10-15.000 kr. om måneden, såfremt de ønsker at bo i eget hus?**

Beslutning om særligt at fordele personer i bygder- og yderdistrikter med lån der nedskrives lineært er foretaget af Inatsisartut.

I 2011 vil der blive arbejdet på en gennemgribende revision af hele boliglovgivningen, herunder regelsættet omkring støtte til boligbyggeri. I den forbindelse vil Inatsisartuts Infrastruktur og Boligudvalg samt Finansudvalg blive hørt og vil få lejlighed til at komme med input til ønsker om den fremtidige lovgivning. Det er mit håb, at der i 2012 vil blive fremlagt ny lovgivning på området.

**6. Til hvor mange personer er der anslået sikret boliger qua selv- og medbyggerordningen igennem de sidste 5-10 år – og til hvilken samlet offentlig udgift?**

A/S Boligselskabet INI, der administrerer ordningen, har oplyst, at ud over de 31 medbyggerhuse, der er ydet lån til i 2008 og 2009, er der i perioden 2000 frem til 2009 ydet omkring 463 lån til selvbyggere, og ud fra låntagernes husstandsoplysninger er der boligforsynet over 1700 personer og at de samlede udlån er opgjort til 276,5 mio. kr.

**7. Til hvor mange personer kunne der alternativt have været sikret boliger, såfremt selvstyret i stedet havde anvendt midlerne til hhv. støttet privat boligbyggeri og støttet kommunalt boligbyggeri – alt andet lige?**

Såfremt boligerne var anvist som støttet kommunalt boligbyggeri, vil stort set samme antal boliger kunne blive bygget, men så ville boligerne fremadrettet være kommunale lejeboliger og ikke ejerboliger på de pågældende steder. Sandsynligheden for at det offentlige fremover skulle subsidiere boligerne (administration, vedligehold og boligsikring) vil være overordentlig sandsynlig.

Såfremt midlerne til selvbyggerhuse og medbyggerhuse på 276,5 mio. kr. var anvendt til støttet privat boligbyggeri, ville midlerne være anvendt som selvstyrets låneandel på maksimalt 283.500 kr. pr. udlån. Det svarer til godt 975 boliger. Det er dog hypotetisk, idet det skal bemærkes, at Hjemmestyret og nu Selvstyret indtil nu har imødekommet ansøgninger om 10/40/50 lån og nu 20/20/60 lån i perioden.

**8. Har nogen personer i noget tilfælde fået tildelt mere end ét selv- eller medbyggerhus? I givet fald ønskes yderligere oplysninger herom.**

Når der indkommer ansøgninger om selv- eller medbyggerhuse, bliver de gennemgået og det sikres, at ansøgere ikke har et aktivt låneforhold fra en tidligere tildeling af et selv- eller medbyggerhus.

**9. Det fremgår af lovens § 56, at Naalakkersuisut ikke kan dispensere fra ansøgningsfristen for lån og tilskud. Har Naalakkersuisut på noget tidspunkt alligevel gjort dette?**

Da det fremgår, at der ikke kan ydes dispensation, er der ikke mulighed for det. Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik er ikke bekendt med, at der skulle være givet dispensation.

**10. Det fremgår af lovens § 59, at lån ydet i medfør af § 48 forfalder ved ejerskifte, med mindre Naalakkersuisut bestemmer andet. Har Naalakkersuisut udnyttet denne mulighed, og hvor ofte er dette i givet fald sket og på hvilken baggrund?**

Der er indtil videre ikke sket ejerskifte i de nyopførte medbyggerhuse, så spørgsmålet har ikke været aktuelt.

**11. Det fremgår af lovens § 60, nr. 1, at lån ydet i medfør af § 48 forfalder, såfremt låntager ikke vedligeholder huset i tilstrækkeligt omfang. Umiddelbart er dette en ganske fornuftig bestemmelse, idet man kunne frygte, at medbyggerhusene ellers på sigt vil forfalde på samme måde som de mange tomme BSU-huse rundt omkring i landet, hvorved det offentliges værdi i form af pantet i husene ville blive gå tabt endnu hurtigere, end det er tiltænkt jfr. § 50, stk. 2. Det ønskes derfor oplyst hvilken konkret betydning bestemmelsen i § 60, nr. 1, samt evt. tilsvarende bestemmelser i det tidligere gældende regelsæt, har haft indtil videre.**

Det er korrekt, at ét af betingelserne for lån til medbyggerhusene indebærer, at lånene forfalder, hvis låntager ikke vedligeholder huset i tilstrækkeligt omfang. Da ordningen kun har eksisteret i ganske få år, har bestemmelsen pt. ikke haft konkret betydning, idet manglende vedligeholdelse ikke opstår på kort tid, men over en længere periode.

**12. Hvilke konsekvenser ville der være ved at ophæve medbyggerordningen og overføre de med ordningen forbundne bevillinger m.v. til Illuut A/S med henblik på opførelse af for eksempelvis alment boligbyggeri og mindre flerfamiliehuse?**

En ophævelse af medbyggerordningen vil betyde, at en række husstande i bygder- og yderdistrikter ikke vil have økonomi til at købe deres egen, tidssvarende bolig, idet husstandene i disse områder ikke vil kunne opnå realkreditfinansiering, med mindre boligerne opføres som familiehuse i form af andelsboliger under Illuut A/S. De vil være henvist til at købe evt. gamle utidssvarende huse, som de ikke har råd til at sætte i stand. Det vil således have betydning for den generelle sundhed i bygder- og yderdistrikterne, eksempelvis i forhold til TB, astma mv. Såfremt Illuut A/S skal opføre boliger i bygder- og yderdistrikter og udleje disse, vil det betyde at Selvstyret skal finansiere boligerne 100% yde subsidier/tilskud til administration (det er dyrt at administrere få og spredte boliger), og subsidiere en teknisk afdeling med væsentlige tilskud til varetagelse af systematisk vedligeholdelse af få spredte boliger.

**13. Det ønskes afsluttende oplyst, om Naalakkersuisut under ét er fuldt ud tilfreds med medbyggerordningen og hvilke visioner Naalakkersuisut har for udviklingen af dette område fremover.**

Medbyggerordningen har den store fordel i forhold til Selvbyggerordningen, at Medbyggerne betaler et indskud, der er reguleret i forhold til deres indkomst. Subsidieelementet falder således i takt med at husstandsindkomsten stiger.

Jeg håber, at jeg herved har skabt et overblik over sagen og stiller mig til rådighed for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Jens B. Frederiksen