

05.09.2024

EM2024/108

I medfør af § 36 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsættes hermed følgende forslag til forespørgselsdebat:

Forslag til forespørgselsdebat om det er passende at Naalakkersuisut altid skal pålægges til at fremsætte en estimeret tidsramme for større projekter og mål.

(Medlem af Inatsisartut Pele Broberg, Naleraq)

Det er naturligt, og nærmest påkrævet, at en god ledelse i enhver form for organisation har en tidsramme for en ønsket målsætning. Især til større projekter og mål.

Tidsrammer kan selvfølgelig ændre sig, alt efter omstændighederne. Vores lands store lufthavnsprojekter¹ havde i opstartsfasen en meget tidligere tidsramme, derefter blev det til år 2023², som så blev forsinket³, flere gange nu.

Tiderne kan ændre sig, ligesom tidsrammer kan ændre sig. Men, det er godt at have en tidsramme at tage sig efter, hvis man reelt har et mål man ønsker at realisere.

Vi kan som eksempel se, at Naalakkersuisut endnu ikke har fremsat en tidsramme for, hvornår de estimerer at udlevere aftalerammen for overtagelse af højhedsretten over Grønland, som er under deres ansvarsområde jf. Selvstyreløven,

Så spørger jeg om vi er nødsaget til at kræve estimeret tidsrammer for samtlige store mål og projekter, for at der kan udøves god ledelsesstil. Kan Naalakkersuisut og Inatsisartut se essensen i at fastsætte en estimeret tidsramme? Kan vi virkelig tillade os at sige, at vi har et specifikt mål, men aldrig fastsætte en estimeret tidsramme?

Derfor vil jeg gerne høre Inatsisartut om, der er noget vi kan ordne i fællesskab, med håb om en god debat, og at Naalakkersuisut har en konstruktivt løsningsforslag.

¹ Inatsisartut lovforslag EM2018/21, m.fl.

² <https://kair.gl/da/Nyhedsarkiv/2019/7/Lufthavnsprojekterne-i-Ilulissat-og-Nuuk-gaar-i-gang>

³ <https://knr.gl/da/nyheder/finansloven-udskyder-nye-lufthavne>