



Medlem af Inatsisartut,
Aqqalu C. Jerimiassen
Her/

Svar på § 37-spørgsmål nr. 038_2020 vedr. blisgås og canadagås

Dato: 09-03-2020
Sagsnummer: 2020 - 4020
Akt nr.: 13123259

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende blisgås og canadagås i Grønland. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område. Departementet har anmodet Naturinstituttet om delbidrag til besvarelsen, som er brugt i følgende svar.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Spm. 1. *Hvorledes vurderer Naturinstituttet muligheden for at bremse nedgangen af grønlandske blisgæs gennem en udvidelse af jagtperioden for canadagæs?*

Svar til 1:

GN vurderer, at muligheden er lille for at bremse nedgangen af grønlandsk blisgås gennem en udvidelse af jagtperioden for canadagås. Dette skyldes bl.a., at jagtperioden på canadagås allerede er udvidet til det maksimale og har været det siden 2016. Den nuværende jagtperiode på canadagås strækker sig fra 1. august til 15. oktober og en forlængelse vil ikke give mening, da de fleste canadagæs forlader Grønland i sidste halvdel af september, altså inden den nuværende jagtperiode slutter. En tidligere start på jagten kan ikke gennemføres uden at det vil berøre yngleperioden, hvilket vil være i strid med princippet om fred i yngletiden. Dette er et hensyn, som går på tværs af arter, idet det ikke er muligt at drive jagt i yngleperioden på én art, uden at det også vil påvirke andre arter.

Det er desuden tvivlsomt, at det er konkurrencen med canadagås, der er blisgåsens største problem. Forskere fra Aarhus Universitet, som gennem en årrække har arbejdet med den grønlandske blisgås, mener snarere, at nedgangen skyldes hyppige år med dårlig ynglesucces i Grønland, særligt siden 1995. Den dårlige ynglesucces menes at hænge sammen med høje havoverfladetemperaturer i Nordatlanten, som forårsager mere nedbør i form af sne i maj-måned, når blisgæssene ankommer til Grønland.

Spm. 2. *Har vi en tilstrækkelig sikker viden om udviklingen i bestanden af canadagæs her i landet til eventuelt at kunne udvide jagtperioden?*

Svar til 2:

Som nævnt i svaret til spørgsmål 1, er det svært at udvide jagtperioden. Det skal dog nævnes, at GN ikke har et monitoringsprogram for canadagås, eller for nogen af de andre gæs. Den noget sporadiske viden Naturinstituttet via andre monitoringsprogrammer har om canadagås, bekræfter dog, at arten er i fremgang. GN

vurderede i 2016 (via hørings svar i 2015), at det var forsvarligt at udvide jagtperioden til det nuværende, på trods af et manglende overvågningsprogram. Dette skyldes primært, at canadagås er kommet fra Nordamerika, hvor bestanden er uønsket stor og ønskes nedreguleret.

Spm. 3. *Hvis dette ikke er tilfældet: Hvor omfattende tællinger vil det kræve at tilvejebringe denne viden, hvor mange år vurderes det at ville det tage, og hvad vil det koste?*

Svar til 3:

En komplet vurdering af størrelsen på den ynglende bestand af canadagæs i Vestgrønland vil kunne tilvejebringes vha. flytællinger. Det vil afhængigt af vejret om det kunne gennemføres på 1-2 år og vil koste ca. 1,2 – 1,5 mio. DKK. En delvis optælling blev af Aarhus Universitet gennemført i 2007, men den dækkede kun halvdelen af det kendte yngleområde. Her talte man 45.100 canadagæs.

Generelt anbefaler GN, at der indsamles basisviden om alle de udnyttede arter. At foretage en mere fuldstændig opgørelse af canadagås i Vestgrønland er således yderst fornuftigt. Det vil samtidig give mulighed for at se på udviklingen hos canadagås i det område, der blev optalt i 2007, samt bidrage med supplerende viden om blisgås og snegås. Der blev indført jagt på snegås i 2016, men der foreligger ikke nogen samlet opgørelse over denne ynglebestand. Det bør dog fremhæves, at en sådan undersøgelse næppe vil kunne føre til mere jagt på canadagås, idet jagttiden som nævnt allerede er udvidet til det maksimale.

Spm. 4. *Hvilke andre muligheder ser Naalakkersuisut for at stabilisere bestanden af grønlandske blisgæs?*

Svar til 4:

En forvaltningsplan for blisgås kan være en af mulighederne for at stabilisere bestanden af blisgæs. Forvaltningsplanen kan blandt andet tage højde for de problematikker, som canadagæs antageligt skaber for blisgæs med et særligt fokus på de områder, hvor blisgæs yngler og søger føde. En forvaltningsplan kan fastlægge konkrete forvaltningstiltag for at stabilisere og om muligt forbedre bevaringsstatus for grønlandsk blisgås. Forvaltningsplanen kan blandt andet hjælpe til at sikre vigtige områder for blisgåsen og afhjælpe påvirkningen fra andre arter, heriblandt canadagås. Der kan i forvaltningsplanen indarbejdes målsætninger, som sikrer og fastholder blisgåsens udbredelse og antal som ynglefugl i Grønland. De potentielle forvaltningstiltag kan overvåges, for at sikre et løbende kendskab til udviklingen og for at kunne vurdere effekten heraf.

Som en mulighed for at stabilisere bestanden af blisgås, anbefaler GN at iværksætte en oplysningskampagne. Dels for at gøre opmærksom på, at blisgås er fredet og dels for at gøre opmærksom på forskellen mellem blisgås og canadagås. Det er GN's opfattelse, at mange ikke er bevidste om, at blisgås er fredet og ikke skelner mellem de to arter, som jo optræder i de samme områder. Der er også eksempler på, at medierne bidrager til forvirring om de to arter, eksempelvis når de omtaler blisgås, men kun viser billeder af canadagås.

Spm. 5. *Er der fortsat jagt på blisgæs i Island, og vurderes denne jagt i givet fald at være på et bæredygtigt niveau?*

Svar til 5:

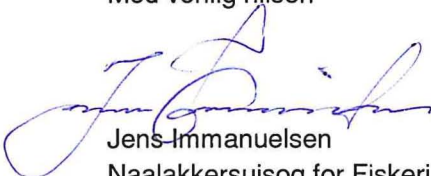
Blisgås er fredet i Island, så der er dermed ikke jagttid på blisgås og sådan har det været siden 2006. Det forlyder dog, at der stadig skydes nogle blisgæs, enten som ulovlig jagt eller fordi de forveksles med grågæs. Blisgås er i tilbagegang i Island, så enhver jagt på denne art må betegnes som ikke-bæredygtig.

Spm. 6. *Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse?*

Svar til 6:

Departementet – APNN - foreslår udarbejdelse af forvaltningsplaner for blisgås og canadagås og GN foreslår informationskampagne om forskellene mellem de to nævnte arter. APNN kan meddele, at sådanne opgaver er på opgavelisten, og at udarbejdelse af forvaltningsplaner om gæs i Grønland påtænkes i fremtiden, da andre mere pressede fuglearter, såsom lomvier prioriteres i udarbejdelse af forvaltningsplaner.

Med venlig hilsen



Jens Immanuel

Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug