



Medlem af Inatsisartut,
Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqtigiit

Her/

Svar på § 37-spørgsmål nr. 304

Dato: 24-09-2019
Sagsnummer: 2015-14973
Akt nr.: 11610019

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende forhøjelse af hellefiskekvoten i Diskobugten. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269
3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål 1: Nu da Naalakkersuisut har forhøjet hellefiskekvoterne i Diskobugten, skal det så forstås sådan, at Naalakkersuisut ikke længere er enige med sig selv, vedr. hensigten om at reducere kvoterne?

Svar: Det er korrekt, at Naalakkersuisut i 2018 besluttede at begynde en gradvis nedjustering af hellefiskekvoten i Diskobugten og Upernavik, for på sigt at nærme sig den videnskabelige rådgivning, så fiskeriet kan lande på et langsigtet bæredygtigt niveau. Situationen i år har dog medført, at vi har været nødsaget til at revurdere situationen, og handle derefter.

Spørgsmål 2: Er forhøjelsen af hellefiskekvoterne udtryk for, at Naalakkersuisut mener at Naturinstituttets rådgivning ikke længere er valid?

Svar: Naalakkersuisut respekterer Grønlands Naturinstituts rådgivning. Naalakkersuisut rådfører sig løbende med Grønlands Naturinstitut, og Naalakkersuisut mener absolut at rådgivningen er valid. Der er ved kvotefastsættelser dog en række forhold der spiller ind. I hvert forvaltningsområde vurderes både den videnskabelige rådgivning samt lokale samfundsøkonomiske og beskæftigelsesmæssige forhold som baggrund herfor. Der kan ind i mellem være en særlig udvikling i fiskeriet gennem året, der nødvendiggør en tilpasning.

Spørgsmål 3: Mener Naalakkersuisut at nedgangen i størrelsen af hellefisk i Diskobugten, ikke længere er så bekymrende, at det kan danne grundlag for en reduktion af kvoterne?

Svar: Naalakkersuisut holder sig løbende orienteret om rådgivningen fra Grønlands Naturinstitut. Størrelsen af hellefisk har de seneste år været nedadgående. Dette er bekymrende, og det tager Naalakkersuisut naturligvis alvorligt.

Spørgsmål 4: Hvad er baggrunden for Naalakkersuisuts beslutning om, at forhøje kvoterne til mere end det dobbelte af den biologiske rådgivning fra Naturinstituttet?

Svar: Situationen i Diskobugten var uholdbar for fiskerne og deres familier, og Naalakkersuisut var nødsaget til at tage bestik af situationen og sikre fiskeriet og derved indtægtsmulighederne resten af året. Beslutningen om at forhøje kvoten syntes at være den bedst tænkelige løsning i den konkrete sag. Beslutningen er således truffet ud fra et beskæftigelsesmæssigt hensyn.

Spørgsmål 5: Er landets økonomiske problemer, der er baggrunden for at Naalakkersuisut har besluttet, at forhøje kvoterne for hellefisk til det dobbelte?

Svar: Hellefiskefiskeriet spiller en afgørende rolle for landets økonomi, og også for de enkelte fiskere og deres familier. Naalakkersuisut har vurderet fiskernes økonomi og fundet, at det var nødvendigt at forhøje kvoten i Diskobugten.

Spørgsmål 6: Eller forholder det sig sådan, at Naalakkersuisut på baggrund af de verserende politiske problemer, og er udsigten til et evt. valg, har besluttet at forhøje kvoterne, for at indynde sig hos fiskerne?

Svar: Det skal understreges, at Naalakkersuisut ikke træffer beslutninger på baggrund af kommende valg.

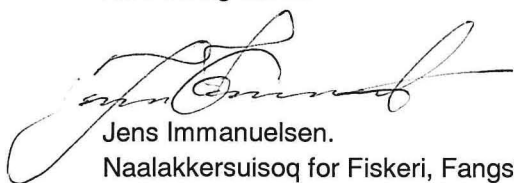
Spørgsmål 7: Naalakkersuisut har besluttet at kvoterne på hellefisk i Diskobugten skulle reduceres med ca. 4000 tons i løbet af fire år. Fastholder Naalakkersuisut denne beslutning.

Svar: Der henvises til svar til spørgsmål 1.

Spørgsmål 8: Er Naalakkersuisuts beslutning om at forhøje kvoterne til det dobbelte af den biologiske rådgivning fra Naturinstituttet, begrundet i nye oplysninger og i givet fald, hvilke?

Svar: Forhøjelsen skyldes ikke nye oplysninger fra Grønlands Naturinstitut.

Med venlig hilsen



Jens Immanuel.
Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug



12. september 2019

I henhold til §37 stiller jeg flg. spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Nu da Naalakkersuisut har forhøjet hellefiskekvoterne i Diskobugten, skal det så forstås sådan, at Naalakkersuisut ikke længere er enige med sig selv, vedr. hensigten om at reducere kvoterne?
2. Er forhøjelsen af hellefiskekvoterne udtryk for, at Naalakkersuisut mener at Naturinsitutts rådgivning ikke længere er valid?
3. Mener Naalakkersuisut at nedgangen i størrelserne af hellefisk i Diskobugten, ikke længere er så bekymrende, at det kan danne grundlag for en reduktion af kvoterne?
4. Hvad er baggrunden for Naalakkersuisuts beslutning om, at forhøje kvoterne til mere end det dobbelte af den biologiske rådgivning fra Naturinstituttet?
5. Er det landets økonomiske problemer, der er baggrunden for at Naalakkersuisut har besluttet, at forhøje kvoterne for hellefisk til det dobbelte?
6. Eller forholder det sig sådan, at Naalakkersuisut på baggrund af de verserende politiske problemer, og udsigten til et evt. valg, har besluttet at forhøje kvoterne, for at indynde sig hos fiskerne?
7. Naalakkersuisut har besluttet at kvoterne på hellefisk i Diskobugten skulle reduceres med ca. 4000 tons i løbet af fire år. Fastholder Naalakkersuisut denne beslutning?
8. Er Naalakkersuisuts beslutning om at forhøje kvoterne til det dobbelte af den biologiske rådgivning fra Naturinstituttet, begrundet i nye oplysninger og i givet fald, hvilke?

(Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

De senere års formål for Naalakkersuisut, om at reducere hellefiskekvoterne væsentligt, er nu vendt til det fuldstændig modsatte, og betyder bl.a. at kvoterne i Diskobugten er forhøjet til det dobbelte. Jeg vil gerne vide baggrunden herfor. Jeg vil også gerne have at vide, på hvilken baggrund at den meget drastiske holdningsændring, er besluttet.

Spørgsmålene bedes besvaret indenfor 10 arbejdsdage.