



17. januar 2022

I medfør af § 37, stk. 1 i Inatsisartuts forretningsorden stiller jeg hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Agter Naalakkersuisoq at ændre på det i konto 40.95.01 tekstanmærkning vedrørende Avannaata Qimussersua den grønlandske version omhandlende refusion af udgifter?**
- 2. Har Naalakkersuisut planer om at indsætte en anden formulering, således Qimussersuaq fortsat bliver afholdt fremover?**

(Medlem af Inatsisartut Doris J. Jensen, Siumut)

Begrundelse:

Avannaata Qimussersua, Inughuit Qimussersuat og Kangiata Qimussersua afholdes hvert år, og der afholdes landsdækkende hundeslædevæddeløb fra Qaanaaq til Sisimiut samt Østgrønland hvert tredje år. Børn og voksne deltager i disse meget store hundeslædeløbsarrangementer. Arrangementerne koster mange penge, og der bliver brugt mange kræfter.

I tidligere år har der været afsat 250.000 kr. til KNQK i finansloven til dækning af transportomkostninger, og takket være fik KNQK forhøjet tilskuddet i finansloven i sidste valgperiode, og tilskuddets størrelse fremgår under konto 40.95.01.

Det er afgørende at forberede hundeslædevæddeløbene i god tid, men der er barrierer for udmøntning af tilskud til dækning af udgifter til forberedelserne, som tager udgangspunkt i ordlyden i tekstanmærkningen:

“Der kan f.eks. være tale om refusion af udgifter til flytransport af slæder og hunde i forbindelse med eventet Avannaata Qimussersua”.

Ordlyden “refusion af udgifter” betyder at kun dokumenterede afholdte udgifter af KNQK refunderes af Grønlands Selvstyre.

Man skal huske på, at førnævnte arrangementer koster flere millioner kroner, som forbundet ikke uden videre kan dække, selv med sponsorater fra fonde og virksomheder.

Til sammenligning får Grønlands Idrætsforbund via en resultatkontrakt årlig tilskud, som udbetales ved årets start. Forbundet skal således ikke bede om tilskud efter hvert afholdt mesterskab gennem refusion. Det er utænkeligt at bede de mange forbund, da dette vil forstyrre afvikling af



mesterskaberne. Til trods for dette er fremgangsmåden været påkrævet KNQK i flere år, og jeg forstår ikke hvorfor KNQK skal behandles anderledes? Og hvorfor kræver man ikke samme tilgang til andre forbund end KNQK? Jeg kan sige, at fremgangsmåden er besværlig og meget tung for KNQK.

Med disse begrundelser håber jeg at ordlyden "refusion" i finanslovens tekstanmærkning udgår, således at hundslædevæddeløbene i marts og fremover kan forløbe uden hindringer.

Jeg ønsker at modtage svar inden for 10 arbejdsdage.