



8. december 2020

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. I evalueringen af Kræftplan 2013 er der en klar konklusion om, at fokus skal være at forkorte udredningsintervallet.**
 - a. I evalueringen fremgår det dog ikke at der er en specifikt plan for dette. Er det korrekt forstået?**
 - b. Såfremt det er korrekt forstået; hvad er årsagen til at der ikke foreligger en specifikt plan?**

- 2. I evalueringen af kræftplan 2013 fremgår det klart, hvormange personer, hvis journaldata har været involveret i evalueringen, og som kan forklare den høje dødelighed af kræft i Grønland.**
 - a. Hvordan er det gået med de patienter, som blev inkluderet i undersøgelsen i forbindelse med evalueringen?**
 - b. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvormange af de personer, der blev inkluderet i undersøgelsen, som følger opfølgingsplanen efter afsluttet helbredende behandling?**
 - c. Såfremt det ikke kan oplyses, hvad er grunden til dette?**

- 3. Naalakkersuisoq for Sundhed udtalte i forbindelse med pressemødet primo december 2020, at der er omkring 500 mennesker, der venter på en undersøgelse alene for mistanke af kræft i tyk- og endetarm.**
 - a. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvor mange mennesker i hele landet der venter på en undersøgelse for mistanke af kræft generelt?**
 - b. Såfremt det ikke kan oplyses, hvad er grunden til dette?**

(Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Evalueringen af Kræftplan 2013 var en nødvendig og vigtig evaluering. Det er en glæde, at Naalakkersuisut på baggrund af evalueringen har truffet en nødvendigt beslutning, og afsat mio.kr. 8,5 over de næste fire år til et rejsehold, der kan være med til at reducere ventelisterne og forkorte udredningsprocessen, især med fokus på undersøgelse for kræft i tyk- og endetarm.

Jeg ønsker at mine spørgsmål bliver besvaret inden for 10 arbejdsdage.