



Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at igangsætte en undersøgelse af, hvad det vil have af økonomiske og administrative konsekvenser for såvel det private erhvervsliv som for den offentlige sektor såfremt man, som lønmodtager, fik ret til at dyrke 30 minutters motion om dagen i arbejdstiden. Undersøgelsen skal ligeledes belyse de helbredsmæssige konsekvenser for befolkningen, og hvad dette vil have af betydning for samfundsøkonomien i form af lavere sygefravær og lavere udgifter til Sundhedsvæsenet som følge af et forventeligt fald i antallet af livsstilssygdomme. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut inden FM 2025.

(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraatit)

(1. behandling)

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at foretage en undersøgelse af, hvad det vil have af økonomiske, samfundsmæssige og helbredsmæssige konsekvenser såfremt arbejdstiden herhjemme bliver nedsat fra de nuværende 40 timer om ugen til 35 timer om ugen. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut inden FM 2025.

(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraatit)

(1. behandling)

Tak til Demokraatits Inatsisartutmedlem Anna Wangenheim for disse gode og interessante forslag.

I Demokraatit er vi altid glade for forslag, der udfordrer den måde, som vi er vant til at tænke på. Vi er vant til, at man arbejder 40 timer om ugen, og vi er vant til, at når man er på arbejde, så er man der primært for at arbejde.

Men hvad nu hvis vi kunne indrette os på en mere effektiv måde, der både ville være til glæde for arbejdsgiver og lønmodtager? Hvad nu hvis produktiviteten kunne være den samme, hvis man arbejdede færre timer om ugen som følge af, at man arbejdede mere effektivt? Hvad nu hvis sygefraværet faldt, hvis man fik mulighed for at dyrke motion i arbejdstiden? Eller hvis sygefraværet faldt, fordi man arbejdede færre timer? Hvad nu hvis der kom bedre sammenhæng mellem arbejde og familieliv, hvis man fik tre eller fem timer mere om ugen til at holde fri med familien?

Disse spørgsmål er alle gode, relevante og interessante i forhold til den måde, vi har indrettet vores samfund, arbejdsmarked og familieliv. Hvis vi skal udvikle os, så er vi nødt til at bryde med indgroede vaner og tænke ud af boksen. Vi er nødt til at finde ud af om og i så fald hvordan vi kan ændre vores daglige liv til det bedre.

Det har altid undret mig, at lønmodtagere i Danmark har en kortere arbejdsuge end os her i Grønland. Hvorfor er det sådan? Skal det blive ved med at være sådan?



Jeg er med på, at der er en risiko for, at vi kommer til at få en udfordring med hensyn til arbejdskraft. Hvem skal arbejde de timer, der mangler om man så må sige? På den anden side så vil kortere arbejdstid jo alt andet lige betyde, at nedslidningen ved eksempelvis fysisk arbejde bliver lavere set over tid.

Med hensyn til motion i arbejdstiden, så ser jeg flere positive effekter. Motion og fysisk aktivitet giver øget opmærksomhed, bedre hukommelse og gør dig mere kreativ. Det skyldes, at motion styrker hjernens håndtering af stress, læring, hukommelse, kreativitet, koncentration og intelligens. Det er jo alt sammen noget, der har betydning for vores indsats og effektivitet, når vi er på arbejde.

Og som en meget positiv sidegevinst, så vil daglig motion betyde, at en række livsstilssygdomme vil blive forebygget, hvilket både vil nedbringe sygefraværet og på sigt nedbringe udgifterne til sundhedsvæsenet.

I Demokraatit synes vi helt bestemt, at det er værd at sætte gang i de undersøgelser, der i disse forslag bliver foreslået af Inatsisartutmedlem Anna Wangenheim.

Begge forslag indstilles til godkendelse samt behandling i relevant udvalg.