



22. april 2008

I henhold til § 36, stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret.

For det første:

Hvilke principper har været anvendt ved tildeling af kvoter på torsk, og hvorfor har de tidligere anvendte principper ikke været anvendt i år?

For det andet:

Hvorfor har man i de senere år givet de fiskere der ønsker at ekspandere eller vil overgå til andet fiskeri afslag på deres ansøgninger?

For det tredje:

Hvorfor har man ikke fulgt rådgivningen fra Pinngortitaleriffik og i stedet forhøjet kvotens mængde tre gange?

(Landstingsmedlem Ane Hansen)

Begrundelser:

Ved dette års tildeling af torskekvoter er der sket flere mærkværdige hændelser. For det første anbefalede Pinngortitaleriffik, at man for i år ikke skulle tildele torskekvoter, da rekruttering af torsk ikke var tilstrækkelig. Trods det tildelte Landsstyret kvoter på torsk, mere end tre gange så meget end sidste år. Der udover er man gået bort fra tildelingsprincipperne, som ellers har været anvendt i mange år, og som er:

1. Kvoterne fordeles i første omgang til de rederier, som har haft samme kvoter i tidligere år.
2. Såfremt der er resterende kvoter til rådighed, så fordeles kvoterne i første omgang til andre eksisterende rederier, som kunne have behov for yderligere kvoter.
3. Ved fordeling af kvoterne i henhold til ovenstående, så tager man udgangspunkt i værdierne af kvoter og tager hensyn til at man for det første sikrer økonomisk bæredygtige rederier samt at der sker en mere lige fordeling af værdierne blandt de eksisterende rederier.
4. Der tildeles ikke kvoter til helt nye rederier med mindre man kan sikre disse et helt års økonomisk bæredygtigt fiskeri.

Det var de kendte principper, som ikke anvendes længere og har skabt utryghed og fortvivlelse hos fiskerne og hos politikere. Der er bl.a. røre i gang her i landet og i Danmark om forsøg på og igangværende handel med torskekvote, tildelt til et selskab uden fiskefartøj. Hvis denne påstand er rigtig, vil det påvirke vores omdømme meget negativt.

Herudover kender vi til sager, hvor grønlandske fiskere der allerede har dyre fiske-fartøjer, og som på grund af rejebestandens nedgang vil overgå til andet fiskeri, i det her tilfælde torskefiskeri, har fået afslag, og har for nogles vedkommende betydet konkurs.

Hvorfor har man tilsidesat disse fiskere ved tildeling af torskekvoter, frem for at tildele helt nye, som ikke engang har fartøjer. Endvidere vil jeg få oplyst hvordan ejerkredsen i de nye selskaber er sammensat.

Endvidere bemærker jeg, at det grønlandske fiskeriselskab Royal Greenland har fået tildelt noget mindre kvote, selvom Royal Greenland har en vigtig rolle i beskæftigelsen på land. Hvordan forestiller Landsstyret Royal Greenland skal fortsætte.

Det er vigtig for os i Inuit Ataqatigiit, at man ved kommende tildelinger af kvoter tilgodeser unge fiskere som vil etablere sig; hvor mange unge har fået tildelt kvoter?