

12. januar 2006

**Landsstyremedlemmet for Finanser og Udenrigsanliggender
-/ HER**

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret: Vedrørende forslag til landstingslov om arbejdsmarkedsafgift, oprindelig foreslået sommer 2005 (EM2005/52):

(Landstingsmedlem Esmar Bergstrøm, Demokraterne)

- a. Har Landsstyret tænkt sig at genfremsætte forslaget til Landstinget i den nuværende form?
- b. I fald Landsstyret påtænker at ændre forslaget, hvilke ændringer vil så blive indarbejdede?
- c. Vil forslaget på ny blive sendt i høring? I bekræftende fald ønskes det oplyst, hvem der vil blive hørt.
- d. Det ønskes oplyst, hvorvidt taxabranchen er blevet hørt eller på anden vis har kommenteret forslaget. I bekræftende fald ønskes der nærmere redegjort for branchens kommentarer. I modsat fald ønskes det oplyst, hvorfor Landsstyret ikke har fundet anledning til at høre en branche, der påvirkes negativt i fh.t. det tidligere gældende regelsæt.
- e. Man skriver i bemærkningerne til forslaget, at lovforslaget ikke vil få administrative konsekvenser for erhvervslivet. Dette er naturligvis korrekt f.s.v. angår de større arbejdsgivere, der i forvejen rutinemæssigt indeholder A-skatter. Men er det også korrekt f.s.v. angår de mindre fiskere, fangere, fåreholdere og vognmænd, der typisk kun beskæftiger personale på ret løs basis?
- f. Hvilke konkrete muligheder ser Landsstyret for at optimere og forenkle opkrævningen af arbejdsmarkedsafgift fra de små arbejdsgivere indenfor fiskeri, jagt, fangst, landbrug og hyrevognskørsel?
- g. Hvilke konkrete foranstaltninger kan komme på tale i fh.t. arbejdsgivere, der ikke overholder indeholdelses- og indbetalingspligten?
- h. Ser landstyret samfundsøkonomiske gevinster på længere sigt ved at pålægge de mindst velkonsoliderede brancher i landet flere afgifter?
- i. Hvilke muligheder har en arbejdsgiver, der er utilfreds med en afgørelse fra Skatterådet og Grønlands Landsret vedr. afregning af arbejdsmarkedsafgift, for at søge fri proces eller på anden vis få dækket udgifter til advokatbistand og eventuelle rejser og ophold til/i Danmark i forbindelse med behandlingen af sagen ved Østre Landsret?
- j. Hvilke fordele ser Landsstyret ved at fjerne sammenhængen imellem indbetalinger og uddannelse ud over de rent provenumæssige?

- k. Hvilke konkrete tiltag forventer Landsstyret at finansiere ved anvendelse af de yderligere midler, som afgiften forventes at indbringe?
- l. Hvorfor har Landsstyret ikke fulgt GA's anbefaling om at udsætte lovforslaget, med henblik på at nedsætte en arbejdsgruppe, der gennemgår lovforslaget for efterfølgende at forelægge det for det Kompetenceudviklingsråd, som Landsstyret selv har nedsat?
- m. Kan Landsstyret oplyse andet af betydning i sagen?

Begrundelse:

Jeg har fået flere henvendelser fra de små frie erhverv, som udtrykker stor uro over at blive pålagt nye udgifter og administrative byrder uden at modtage nogen umiddelbar modydelse i form af efteruddannelse o.l.

Jeg mener, at det bliver meget svært for de små meget betrængte erhverv, at klare flere udgifter end de har i forvejen. Allerede på nuværende tidspunkt oplever vi, at de ansatte i disse små erhverv med jævne mellemrum afskediges eller hjemsendes p.g.a. arbejdsgivernes betrængte økonomi, hvorefter de berørte arbejdstagere er henvist til at leve af socialhjælp af forskellig slags. Udgifterne til socialhjælp til disse arbejdstagere må forventes at vokse som konsekvens af forslaget i og med at deres arbejdsgivere blot vil tage pengene fra deres løn på den ene eller anden måde og hermed gøre de fattige endnu mere fattige.

Bare for at nævne nogle eksempler: Brændstofpriserne stiger en del i disse år, hyrevogne betaler meget dyre forsikringer, mange jollefiskere og fangere har ikke engang en forsikring til når det går galt. Alle disse små erhverv sidder selv med deres bogføring/regnskaber og har det svært bare med finde ud de allerede nu gældende regler. Det forekommer på denne baggrund meget betænkeligt, at pålægge denne del af erhvervslivet yderligere byrder.

Jeg skal anmode om at få svar senest 30. januar 2006 såvel skriftligt som elektronisk på dansk og grønlandsk til esbe@gh.gl med kopi til landstinget@gh.gl. Besvarelsen afleveres ligeledes i skriftlig form i Landstingets Bureau.

Landstingsmedlem

Esmar Bergstrøm
Demokraterne