



21. september 2016

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. liberalisering af teleprodukter:

- 1. Hvorledes har markedet for internet ændret sig siden liberaliseringen?**
- 2. Har yderdistrikterne lidt under internetliberaliseringen?**
- 3. Kan teletjenesters liberaliseringskonsekvenser for yderdistrikter opvejes med forsyningspligt?**
- 4. Kan opdeling af infrastruktur og teletjenester fordre Tele Greenland til at fokusere på deres kerneydelse og undgå uhensigtsmæssig krydssubstitution?**

(Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraterne)

Begrundelse:

Et flertal i Anlægsudvalget har bestemt at berostille liberaliseringen af Tele-området. Det har i høj grad handlet om kritik af en samfundsøkonomisk konsekvensanalyse bestilt af Naalakkersuisut og gennemført med branchens interessenter og Telestyrelsen.

Analysen er blandt andet blevet kritiseret for at forudsige forbrugeradfærd baseret på internationale standarder, og at den grønlandske forbrugeradfærd skulle være markant anderledes end i resten af verdenen. Demokraterne mener på den baggrund, at det vil være formålstjenstligt at få svar på, hvordan forbrugeradfærden er blevet påvirket efter liberaliseringen af internetområdet, og hvilke positive samt negative konsekvenser denne liberalisering har haft.

Der har været megen debat om solidaritetsprincippet, som er blevet begrundelse for at modsige sig liberalisering, og handler om hvorvidt yderdistrikter vil lide under en eventuel liberalisering. Derfor vil vi også vide om internetliberaliseringen har haft de konsekvenser, som flertallet i Anlægsudvalget forudsiger, at en liberalisering af området for eksempelvis mobiltelefoni vil have.

En anden begrundelse for at berostille liberaliseringen har været at det ville bremse infrastrukturudbygning. De penge der i dag hentes fra overnormal profit på mobilmarkedet finansierer infrastrukturudbygning. Vi vil vide om det er hensigtsmæssigt at man tager penge fra et marked, der kan effektiviseres, og derfor mister de gevinster, der eller ligger for borgerne, forbruger, og virksomhederne, og bruger det til et nationalt anliggende, som infrastruktur egentlig er. Vores borgere betaler skat for at få nødvendig infrastruktur, og oveni det også en usynlig skat i forbrug af teletjenester. Vi tror at en opdeling af disse ville fordre en forbedring af begge dele, da fokus så ikke er på samspillet mellem markederne men på kerneydelsen af begge.

Der ønskes svar på spørgsmålene indenfor 10 arbejdsdage.