



**Naalakkersuisoq for Uddannelse,  
Kultur, Forskning og Kirke**

Dato: 16. oktober 2015

J.nr.: 01.39.01.03-00161

**Indkaldelse til samråd med Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke tirsdag den 20. oktober 2015 kl. 11.00 i mødelokale 2**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke indkalder hermed Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke til samråd.

Det overordnede emne for dette samråd vil være EM2015/163 forslag til lov om kunstnerisk virksomhed (kunstloven). I forbindelse med førstebehandlingen af EM2015/163 samt udvalgets behandling af forslaget efter henvisning fra Inatsisartut, har udvalget måtte konstatere, at en række forhold synes uklare.

Disse forhold vedrører for det første koordineringen f.s.v. angår fremsættelsen af EM2015/163 set i lyset af et enigt Inatsisartuts vedtagelse af et enigt udvalgs ændringsforslag til FM2015/32. For det andet synes selve indholdet af forslaget at fremstå uklart f.s.v. angår forbedringerne af kunstneres arbejdsvilkår, de reelle retskrav i lovforslaget, lovens bemyndigelser samt en klar afgrænsning af de i loven anvendte termer.

Udvalget ønsker på samrådet at drøfte følgende:

**Definition samt afgrænsning af lov om kunstnerisk virksomhed:**

1. Hvorledes definerer Naalakkersuisut 'kunstnerisk virksomhed' både isoleret set som en fagterm, men også set i forhold til fagbegrebet 'kultur'?
2. I Naalakkersuisuts svar af den 30. juli 2015 forholder Naalakkersuisut sig til udvalgets skriftlige spørgsmål nr. 2 vedr. afgrænsningen og sondringen mellem en kunstlov samt en kulturlov. Udvalget vil gerne konkretisere dette spørgsmål yderligere. Udvalget anerkender, at man juridisk og administrativt i Selvstyrets departementer teknisk kan skelne mellem kunstnerisk virksomhed og kultur. Udvalget skal dog bede Naalakkersuisut om at tydeliggøre, hvorledes brugerne af en kunstlov forventes at kunne navigere mellem en kunstlov og en kulturlov. (Udvalget forstår her brugerne som værende de grønlandske kunstnere samt de resterende borgere i Grønland).

### **Samspelet mellem lov om kunstnerisk virksomhed samt lov om kultur:**

Udvalget finder det naturligt, at Naalakkersuisoq på ny må have gennemgået indholdet af sit allerede klargjorte forslag til lov om kunstnerisk virksomhed for at sikre efterfølgelsen af Inatsisartuts enstemmige vedtagelse af pkt. 32 på FM2015.

3. Med udgangspunkt i Naalakkersuisuts svar af den 30. juli 2015 på udvalgets skriftlige spørgsmål nr. 1 vedr. opdelingen mellem kultur og idræt: Hvorfor har Inatsisartuts ønske om forslag til kulturlov og idrætslov på FM16 ikke afstedkommet en revidering af det udarbejdede forslag til kunstnerisk virksomhed?
4. Hvorledes forventer Naalakkersuisut at nærværende forslag til lov om kunstnerisk virksomhed kan komme til at spille sammen med en fremtidig kulturlov?
5. Med hvilken grund anser Naalakkersuisut det ikke for muligt gennem en samlet kulturlov at styrke kunstområdet, herunder forholdene for kunstnerne og befolkningens muligheder for at nyde godt af et alsidigt udbud af kunstnerisk virksomhed?

### **Kunstlovens bemyndigelser**

I lovforslagets § 15 angives følgende bemyndigelse:

*”§ 15. Naalakkersuisut kan helt eller delvist overlade administrationen af Naalakkersuisuts tilskud til kunstnerisk virksomhed og formidling heraf til andre myndigheder og institutioner under Grønlands Selvstyre.”*

6. Jf. § 23 i Inatsisartutlov nr. 26 af 2010 om Inatsisartut og Naalakkersuisut er det Formanden for Naalakkersuisuts prerogativ at fordele anliggender mellem medlemmerne af Naalakkersuisut. Herudover varetager det enkelte medlem af Naalakkersuisut den administrative funktion som øverste forvaltningsledelse og en politisk funktion med heraf følgende embedspligter i forhold til Inatsisartut med videre. Set i lyset af dette, skal udvalget anmode Naalakkersuisut om at redegøre for baggrunden for samt den praktiske og konkrete betydning af bemyndigelsen angivet i forslaget § 15.
7. Under afsnit 2.5 *finansiering og administration* i forslaget almindelige bemærkninger angives følgende:  
*”Naalakkersuisut vil i tæt dialog med kunstlivets organisationer kunne etablere en administrationsordning, hvorved administrationen af tilskud til kunstnerisk virksomhed og formidlingen heraf placeres et andet sted end i departementet for kultur.”*

Udvalget ønsker en bekræftelse af, hvorvidt der med 'et andet sted' udelukkende refereres til institutioner/myndigheder indenfor Grønlands Selvstyre og/eller råd, nævn og lignende, der er nedsat af Naalakkersuisut til varetagelse af denne konkrete administration af tilskud jf. kunstloven.

### **Kunsternes arbejdsvilkår**

I forbindelse med revideringen af Landstingsforordning nr. 10 af 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed, ser udvalget positivt på den enestående mulighed, der nu er for at sætte fokus

på arbejdsvilkårene for vort lands kunstnere. Udvalget kan dog konstatere, at foruden fordelingen af det øverste politiske ansvar på nationalt og lokalt niveau, er de resterende bestemmelser formuleret på en sådan måde, at der blot er tale om *muligheden* for forskellige tiltag.

8. Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om en konkret oversigt, der tager udgangspunkt i lovforslagets enkelte bestemmelser. I oversigten ønskes følgende belyst:
- A) Evt. forbedringer af kunstnernes vilkår
  - B) Evt. forbedringer af borgernes adgang til kunst
  - C) Evt. 'overførte' tiltag, opgaver, forpligtelser, retskrav m.v., der allerede er sikret i den nuværende Landstingsforordning nr. 10 af 2002.

Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om i ovennævnte oversigte at angive, hvorvidt bestemmelsen formuleres som en klar forpligtigelse for kommunerne/Naalakkersuisut ('skal'-bestemmelse), eller om der er tale om en mulighed for at kommunerne/Naalakkersuisut kan igangsætte initiativer etc., der kan støtte op om kunstnernes arbejdsvilkår ('kan'-bestemmelse).

(Grundet den tekniske karakter af ovennævnte oversigt, forventer udvalget ikke en mundtlig gennemgang af en sådan oversigt på selve samrådet. Dog skal udvalget anmode om at få oversigten udleveret i forbindelse med samrådet.)

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet.


Såfremt udvalget under samrådet vurderer, at der ikke vil være tid nok til en gennemgang af alle Naalakkersuisuts svar på udvalgets spørgsmål, er det udvalgets forventning, at de resterende spørgsmål kan besvares skriftligt af Naalakkersuisut.

-----

Udvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem udvalget og Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag.

Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til [rif-re@inatsisartut.gl](mailto:rif-re@inatsisartut.gl) senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

**Med venlig hilsen**

  
Peter Olsen  
Næstformand for udvalget