



Dato: 13.okt.2020

I henhold til § 37, stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

### Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Har medlemmer af Inatsisartut modtaget fyldestgørende oplysninger i forbindelse med afstemning om ophævelse af nultolerance af uranholdige mineraler?
2. Hvordan er informationerne tilgået medlemmer af Inatsisartut?
3. Hvilke af de medlemmer af Inatsisartut som deltog i afstemningen af ophævelse af nultolerance af uranholdige mineraler har modtaget informationer om de sundhedsmæssige og miljømæssige konsekvenser?
4. Er Naalakkersuisut tilfredse med de oplysningskampagner om uran og sjældne jordarter, der har fundet sted mod befolkningen i Sydgrønland?
5. Agter man at opfylde borgernes rettigheder gennem afholdelse af oplysningskampagne med deltagelse af virkeligt vidende professorer, det vil sige dem der har beskæftiget sig med virkelig forskning om urans sundhedsmæssige konsekvenser?
6. Har Naalakkersuisut nogenlunde beregnet hvilket forurening og i hvor stor en omfang der vil blive som følge af minevirksomhed i Kuannersuit? Her må vi tænke på, at den minedrift som Risø har kørt i 1970'erne og 1980'erne, som danskerne i dag benytter store midler på at deponere nu skal realiseret i endnu større skala.

(Medlem af Inatsisartut Mariane Paviassen, Inuit Ataqatigiit)

### Begrundelse:

Det vil være ønskeligt at få oplyst om de daværende medlemmer af Inatsisartut, mindst 4 medlemmer, der i dag er medlemmer af partier der er imod brydning af uranholdige mineraler, har modtaget fyldestgørende informationer dengang man ophævede nultolerance for uranholdige mineraler.

I forbindelse med det kommende mineprojekter af sjældne jordarter og uran i Sydgrønland, har informationskampagner blevet afholdt af embedsmænd fra Grønlands Selvstyre samt embedsmænd

fra Danmark og vi ved at der i disse lande ikke findes aktive miner der bryder førnævnte mineraler, hvorfor deres viden om disse er begrænsede.

Mange spørgsmål bliver blot besvaret med, at man ikke kan besvare disse før der foreligger VVM rapport, selv om man allerede er i besiddelse af informationer om hvilke mineraler der findes i Kuannersuit og selv om man har erfaringer med at bryde disse minerale flere steder i verden, selv om Kuannersuit har en mineralsammensætning, hvis lige ikke findes andre steder. Ligeledes skal det bemærkes at den oplysningskampagne der fandt sted den 18. og 19. februar 2019 var af særdeles mangelfuld karakter.

Der kunne man konstatere, at landslægen som deltager ikke besad viden om urans påvirkning af sundheden og var ude af stand til at besvare spørgsmål, ligesom han oplyste, at forekomsten af radon i Narsaq ikke var større end i andre byer, hvorfor man intet havde at frygte. Ligeledes kan man på det medtagne link læse besvarelser fra Landslægens bord til de spørgsmål der blev rejst. Man burde kunne beregne forurening ud fra de erfaringer man har fra Danmark.

<https://atomposten.blogspot.com/2019/02/lgens-bord-dialogmde-i-narsaq-om.html>

Jeg ønsker at modtage svar inden for 10 arbejdsdage.