

BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke vedrørende

Forslag til inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges til at tage initiativ til at igangsætte etableringen af et nationalt museumsmagasin som kommer til at høre ind under Grønlands Nationalmuseum og Arkiv i Grønland.

(Fremsat af medlem af Inatsisartut, Aleqa Hammond Siumut)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit, suppleant for Jane Petersen, Inuit Ataqatigiit

Andreas Uldum, Demokraterne, næstformand

Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit

Ruth Heilmann, Siumut

Aleqa Hammond, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 15. marts 2011 under FM2011 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller ønsker med forslaget at fremme, at Naalakkersuisut påbegynder etableringen af et nationalt museumsmagasin tilknyttet Grønlands Nationalmuseum og Arkiv. Forslagsstiller begrundet forslaget med, at de nuværende magasinforhold på Grønlands Nationalmuseum og Arkiv er for små og utilstrækkelige samt at flere af de midlertidige opbevaringslokaler, som man er nødsaget til at anvende, er uegnede, og i flere tilfælde direkte skadelige for de opbevarede genstande. Tøj, skind og andre organiske materialer nedbrydes og ødelægges, hvis de ikke opbevares ved rette temperatur og luftfugtighed. Forslagsstiller ønsker med dette forslag at fremtidssikre den nationale og materielle kulturarv, foruden at ville indfri ambitionerne om at hjemtage humane skeletdele fra Danmark sammen med øvrige genstande fra den materielle kulturarv udenfor Grønland.

Forslagsstiller anfører omkring de økonomiske konsekvenser af forslaget, at naturligvis vil det medføre en række udgifter at opføre og drive et museumsmagasin, men at de endelige økonomiske konsekvenser afhænger af, hvilken løsning man vælger.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Det blev i svarnotatet fra Naalakkersuisut anført, at forslaget havde været sendt i høring hos Grønlands Nationalmuseum og Arkiv, der kunne bekræfte, at de nuværende magasinforhold er utilstrækkelige og utidssvarende. Da Naalakkersuisut ligesom forslagsstiller ikke havde endelig overblik over de økonomiske konsekvenser af forslaget, så kunne Naalakkersuisut ikke støtte forslaget i den foreliggende form. Naalakkersuisut tilbød imidlertid nærmere at undersøge, hvilke konkrete behov der er, og hvilke muligheder og løsninger, der kunne matche behovene, herunder hvad det ville koste at realisere nødvendige og påkrævede tiltag. Alle partier tilkendegav ved 1. behandlingen støtte til, at man gennemfører en forsvarlig opbevaring, opmagasinering og sikring af vores materielle kulturværdier samtidig med, at forslagets økonomiske konsekvenser skal afdækkes. Der henvises i det hele til debatten under 1. behandlingen.

Udvalgets behandling af forslaget

På baggrund af 1. behandlingen kan udvalget konkludere, at der utvivlsomt er et behov for at opgradere og opdatere de eksisterende magasiner og opbevaringsfaciliteter. Udvalget er tillige klar over, at der for nærværende ikke er et endeligt overblik over de fremtidssikrede behov på området, og de dermed forbundne udgifter, da dette beror på de løsningsmodeller, der i sidste ende vælges.

Den kulturelle og identitetsbærende betydning af vores materielle kulturarv er efter udvalgets opfattelse af så stor national væsentlighed, at vi som samfund er nødt til at sikre den her, nu og fremover. I den sammenhæng er det et meget relevant og vedkommende forslag, hvis grundideer og målsætninger skal fastholdes. Vi har et nutidigt ansvar for at fremtidssikre vores kulturarv og identitet.

Møde med Grønlands Nationalmuseum & Arkiv

Som led i udvalgsbehandlingen har udvalget afholdt ét orienteringsmøde med Grønlands Nationalmuseum. Ved orienteringsmødet kunne Nationalmuseet bekræfte behovet for mere tidssvarende opbevaringsforhold. Behovet tager dels udgangspunkt i museets nuværende muligheder for at opbevare de indsamlede genstande, hvor arkiveringsmuligheder langt fra er optimale. Men ligeledes ud fra et stærkt ønske om at kunne hjemtage langt flere genstande fra Danmark.

Nationalmuseet vurderede, at omkostningerne ved bygningen af et tidssvarende national museumsarkiv ville være på niveau med den almindelige m2 pris på boligbyggeri. Samtidig oplyste Nationalmuseet, at der er en række tekniske krav, f.eks. temperatur, brandsikring og luftfugtighed, som et kommende national museumsarkiv må kunne opfylde for at leve op til sit formål.

Udvalget takker Nationalmuseet for at afse tid til at orientere udvalget.

Behov for ændringsforslag

Med denne principielle enighed om forslaget grundlæggende formål agter udvalget at fastholde momentum i sagen, og sikre oplysning i relation til en behovs- og ambitionsafdækning, herunder ikke mindst en redegørelse, der redegør for de økonomiske konsekvenser forbundet dermed. En forsvarlig opbevaring, opmagasinering og sikring af vores kulturarv kan være et kapløb med tiden med henblik på at sikre, at kulturarven ikke nedbrydes. Udvalget vil politisk sikre, at man arbejder hen mod en forsvarlig løsning.

Udvalget finder, at det videre arbejde med forslaget målsætninger har en sådan karakter og kompleksitet, at arbejdet skal pågå i regi af Naalakkersuisut, der disponerer over de faglige kompetencer samt den tekniske viden og indsigt.

Som følge heraf skal et enigt udvalg fremsætte følgende ændringsforslag til beslutningsforslaget:

Forslag til inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut senest i 2012 pålægges at fremlægge en redegørelse, der ud fra et behovs- og ambitionsperspektiv skal belyse de økonomiske og administrative konsekvenser ved at etablere et nationalt museumsmagasin, som kommer til at høre ind under Grønlands Nationalmuseum og Arkiv i Grønland.

Redegørelsen skal analysere behovet for at etablere et opdateret og fremtidssikret museumsmagasin. Dette skal ske med udgangspunkt i de genstande, der allerede er hjemtaget, erhvervet og som er fundet i Grønland.

Redegørelsen skal endvidere beskrive de faglige og politiske muligheder og ambitioner om at hjemtage yderligere og kendte dele af den grønlandske materielle kulturarv, som findes udenfor Grønland. Forslagsstiller har eksempelvis anført det humane skeletmateriale som findes ved Københavns Universitet.

Redegørelsen skal herunder afdække, hvad der vil ske med vores materielle kulturarv, såfremt vi forholder os passivt, og ikke fremtidssikrer og konserverer denne.

Redegørelsen skal indeholde forskellige begrundede løsningsforslag med tilhørende økonomiske og administrative konsekvensbelysninger.

Udvalgets indstilling

Et enigt Udvalg indstiller ændringsforslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Harald Bianco,
Suppleant

Andreas Uldum
Næstformand

Hans Aronsen

Ruth Heilmann

Aleqa Hammond