



Nuuk, 12. marts 2014

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

(Medlem af Inatsisartut Naaja H. Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

Spørgsmål:

- 1. Er det Naalakkersuisuts opfattelse at Selvstyrets eventuelle etablering af et rådgivende organ afskærer Inatsisartuts udvalg for at udføre deres opgave?**
- 2. Afskærer Grønlands Økonomiske Råd og Alkohol- og Narkotikarådet i dag Inatsisartut fra at indhente viden om Naalakkersuisuts økonomiske politik eller rusmiddelspolitik?**
- 3. Opfatter Naalakkersuisut rådgivning fra private virksomheder som mere transparent i forhold til parlamentarisk kontrol end rådgivning fra et uafhængigt rådgivende organ? Her tænkes eksempelvis på private virksomheder som advokatfirmaet Lett eller PricewaterhouseCoopers, som Naalakkersuisut er i et klientforhold med.**
- 4. På hvilken måde kan Inatsisartut i dag "føre kontrol" med den rådgivning Selvstyret får fra eksterne rådgivere, uanset om det er et firma eller et råd? Fremsender Selvstyret i dag automatisk informationer til Inatsisartut om den rådgivning Selvstyret modtager?**

Begrundelse:

I Sermitsiaq nr. 5 fra i år udtaler Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer sig om rapporten "Til gavn for Grønland". I rapporten foreslås det, at vi etablerer et uafhængigt rådgivende organ bestående af repræsentanter fra råstofindustrien, NGO interesseorganisationer og forskningsinstitutioner. Rådet skulle have til opgave at rådgive selvstyret generelt med hensyn til opbygning af en råstofindustri og mindske risikoen for uhensigtsmæssige beslutninger og forvaltningsprocedurer¹. Om et sådant råd udtaler Naalakkersuisoq følgende:

*"I vores demokratiske system er der gennemsigtighed og kontrol. Naalakkersuisut kan indkaldes til samråd i de stående udvalg i Inatsisartut. I vores demokratiske system er der således parlamentarisk kontrol med hvad vi gør. Det ville der ikke være med et uafhængigt rådgivende organ uden for systemet, hvor der ikke er nogen kontrol med deres anbefalinger, ligesom de ikke vil være transparente"*².

Jeg antager at Naalakkersuisoq er citeret korrekt, i og med at der ikke er udsendt et dementi. Udtalelsen er meget overraskende og vidner om begrænset indsigt i det parlamentariske arbejde og om en grundlæggende misforståelse af det arbejde der typisk foregår i rådgivende organer.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.

¹ I rapporten "Til gavn for Grønland", side 36 i den danske udgave

² Side 13, Sermitsiaq nr. 5 2014