



Medlem af Inatsisartut Aaja Chemnitz Larsen, Inuit Ataqatigiit
HER

Svar på § 37 Spørgsmål nr. 2015-069 AACL; Placering på opgørelse fra Fraser Institute

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37, har du fremsat nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut, som hermed besvares.

1. **Hvilken værdi tillægger Naalakkersuisut Fraser Institutes opgørelse over landenes placering som råstofnation?**

Svar:

Uagtet i hvilken undersøgelse vi som land bliver bedømt, er det naturligvis altid ønskværdigt at opnå en så favorabel placering som muligt. Dette gør sig også gældende, hvad angår Fraser Institutes årlige undersøgelse "Survey of Mining Companies". Det er naturligvis vigtigt for Naalakkersuisut at sikre, at selskaber, der arbejder med efterforskning og udnyttelse af mineralske råstoffer og finansielle investorer, opfatter Grønland som et attraktivt råstofland.

Det er Naalakkersuisuts vurdering, at tilbagegangen i Fraser Institutes undersøgelse, isoleret set, ikke vil få en umiddelbar negativ effekt på råstofsekskabernes investeringslyst her i landet. Undersøgelsen er dog interessant i forhold til hvilke parametre, der medfører en negativ bedømmelse - vurderingen er afgørende for proaktivt at analysere og handle på de forhold, der kan sikre Grønland som attraktivt råstofland.

Undersøgelsen kan benyttes som et spejl af råstofsekskabernes reaktion på samfundsmæssige ændringer, og hermed kan tilbagegangen muligvis ses som en indikation af, at nogle forhold har ændret sig.

Når man kigger nærmere på undersøgelsens resultater, er det svært at komme med en entydig forklaring på tilbagegangen, da der også er områder, hvor Grønland er gået frem. Det drejer sig bl.a. om ("Current Practices Mineral Potential Index") hvor Grønland er gået fra en 15. til en 9. plads, eller ("Room for improvement"), hvor Grønland har den 3. bedste placering.

Nogle af de områder, hvor Grønland går mest markant tilbage, i forhold til forrige undersøgelse, er; beskatning ("Taxation regime"), infrastruktur ("Infrastructure"), tilgængelighed af arbejdskraft/kompetencer ("Availability of labour/skills") og geologiske attraktivitet ("Best Practices Mineral Potential Index").

Tilbagegangen vedr. beskatning må betragtes som forventelig og skyldes sandsynligvis indførelsen af royalty. Tilbagegangen vedr. infrastruktur, tilgængelighed af arbejdskraft/kompetencer og geologisk attraktivitet er derimod vanskeligere at fortolke, da der de seneste år ikke umiddelbart synes at være sket væsentlige ændringer internt i Grønland på disse tre punkter. Det må dermed udelukkende være rå-

26. marts 2015
Sagsnr. 2015-110245

Postboks 930
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 68 00
Fax (+299) 32 43 02
E-mail: mmr@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

stofselskabernes opfattelse af disse tre målepunkter, der har ændret sig og altså ikke de faktiske forhold.

Særligt tilbagegangen på indekset for geologisk attraktivitet ("Best Practices Mineral Potential Index") har stor betydning for, at Grønland er gået fra en 9. til en 41. plads på Fraser Institutes seneste opgørelse for indekset for investerings attraktivitet ("Investment Attractiveness Index"). Netop indekset for investerings attraktivitet ("Investment Attractiveness Index"), hvor Grønland altså nu ligger nr. 41 ud af 122 jurisdiktioner, er beregnet ud fra et 60/40 forhold af indekset for geologisk attraktivitet ("Best Practices Mineral Potential Index"), der tæller 60%, og indekset for råstofpolitisk attraktivitet ("Policy Perception Index"), der tæller 40%. På indekset for geologisk attraktivitet ("Best Practices Mineral Potential Index") er Grønland gået fra en 8. til en 57. plads på Fraser Institutes seneste opgørelse, mens vi på indekset for råstofpolitisk attraktivitet ("Policy Perception Index") er gået fra en 23. til en 32. plads.

"Best Practices Mineral Potential Index" beskriver mineselskabernes opfattelse af et land/regions geologi, hvor de bliver bedt om at vurdere det "rene" geologiske potentiale indenfor det område, de har kendskab, og under antagelse af "best practice" (d.v.s. meget konkurrencedygtige skatteforhold, bedste regulering af mineralområdet, stabile rammebetingelser og ingen politisk usikkerhed eller risiko).

"Policy Perception Index" måler den politiske attraktivitet af et land/region, og omfatter de politiske elementer, der påvirker en investeringsbeslutning. Det kan være ting som usikkerhed i relation til administrationen af nuværende love og regler, miljøregulering, skatteforhold, usikkerhed vedr. beskyttede områder, rettigheder til landområder, infrastruktur, socio-økonomiske forhold, handelsbarrierer, politisk stabilitet, regulering af arbejdsmarkedet, befolkningens uddannelsesniveau, kvaliteten af de geologiske databaser og sikkerhed.

Der er således tale om en tilbagegang på begge de indeks, der bruges til beregning af indekset for investeringsattraktivitet. Mest markant er tilbagegangen på indekset for geologisk attraktivitet, der samtidig er den parameter, der tæller mest i beregningen af indekset for investeringsattraktivitet. Baggrunden for det drastiske fald på indekset for geologisk attraktivitet kan dog skyldes de internationale konjunkturer.

Grønlands geologi er den samme, men de faldende råstofpriser betyder, at selskaberne – og investeringerne - søger derhen, hvor afkastet og rammebetingelserne er bedst.

Naalakkersuisut agter, gennem en løbende dialog med råstofselskaberne og finansielle investorer, at vedligeholde en tæt kontakt. Det er vigtigt hele tiden at have fingrene på pulsen i forhold til selskabernes opfattelse af Grønland og ikke mindst forstå, hvordan investerings- og kapitalmarkedet reagerer ved ændringer i rammebetingelserne.

En mulig forklaring på Grønlands lavere placering de seneste år kan også være, at når et land går fra en fase med meget efterforskning til en fase, hvor der også skal godkendes konkrete mineprojekter, så falder landet/regionen i bedømmelsen, fordi selskaberne nu pludselig oplever meget konkrete krav til beskyttelse af miljøet, sikkerhed, samfundsmæssig bæredygtighed m.v.

Endelig kan usikkerheden om uranpolitikken have haft indflydelse, da undersøgelsen blev foretaget i perioden august til november 2014, hvor uranpolitikken netop var et væsentligt debattemne under valgkampen.

Naalakkersuisut er bevidst om, at råstofselskaberne er sårbare overfor forandringer i de rammevilkår, som selskaberne er underlagt. Derfor agter Naalakkersuisut at sikre en konsistent og stabil råstofpolitik i henhold til gældende strategier og regler.

2. Hvad mener Naalakkersuisut om, at Grønland er gået fra en 9. til 41. plads på Fraser Institutes seneste opgørelse?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 1.

3. Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer udtrykker, at han ikke er bekymret, men optimistisk om udsigterne for råstofaktiviteter. Hvad baseres denne optimisme på?

Svar:


Naalakkersuisut mener, at der er reel grund til optimisme. Optimismen vedrørende udsigten til øget råstofaktiviteter baseres på, at vi i Grønland, til trods for den globale afmatning indenfor råstofbranchen, fortsat oplever god interesse for forundersøgelse og efterforskning af mineralske råstoffer. Det er dog tydeligt, at den grundlæggende mineralefterforskning, hvor juniormineralerforsknings-selskaber rejser kapital til den kommende sæsons feltarbejde, mere eller mindre er gået i stå over hele verden. Det er muligt at rejse risikovillig kapital til projekter, som er veldefinerede og afgrænsede, hvilket vi i Grønland er så dygtige/heldige at have nogle stykker af. Det er disse projekter, som i denne tid skal være lokomotivet, der trækker det store læs og skal være med til på sigt at hive de andre projekter op, når det globale marked forhåbentlig retter sig igen.

Derfor finder Naalakkersuisut det yderst glædeligt, at Grønland netop nu oplever en milepæl indenfor råstofudvinding, da True North Gems Greenland A/S er i gang med at opføre den første nye mine i dette årti, hvormed Grønland formentlig allerede fra 3. kvartal i år vil være et producerende mineland igen. Ydermere forventes det, at den offentlige høring vedrørende Hudson Resources' anorthosit-projekt nær Kangerlussuaq starter i løbet af kort tid, samt at det endelige høringsmateriale vedrørende Ironbark Zink Limited's zink-projekt ved Citronen Fjord i Nordgrønland ligeledes vil være klar indenfor kort tid. Dermed kan begge disse projekter potentielt opnå udnyttelsestilladelse i år samt starte anlægsaktiviteterne indenfor en meget overskuelig fremtid, såfremt projekterne bliver godkendt af Naalakkersuisut.

Afslutningsvis kan der henvises til besvarelsen af § 37-spørgsmål 2014-079 Fraser Institute, hvor der også blev stillet spørgsmål til faldet i Grønlands placering i undersøgelsen fra forrige år.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Andreas Uldum