



16. november 2021

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Kan Naalakkersuisut redegøre for, hvilke kompetencer og økonomiske ressourcer der vil være behov for, når Grønland bliver medlem af WHO?
 - a. Hvor stor en forøgelse af den offentlige administration vil være nødvendig, hvis Grønland bliver medlem af WHO?
2. Hvilke administrative og økonomiske konsekvenser vil der være for henholdsvis Selvstyret, kommunerne og det private erhvervsliv i forbindelse med et medlemskab af WHO?
3. Hvad er Naalakkersuisuts forventning til medlemskab af WHO?
4. Hvad binder Grønland sig for i kraft af dette medlemskab?
5. Kan Naalakkersuisut oplyse forskellen på den nuværende model, hvor Grønland er medinddraget i kraft af Danmarks medlemskab, og når/hvis Grønland selvstændigt bliver medlem af WHO, uden om Danmark?
6. Hvornår regner Naalakkersuisut med, at Grønland indtræder i WHO?
7. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraterne)

Begrundelse

Inatsisartut har på EM2021 vedtaget en rekommandation fra Vestnordisk Råd om, at Grønland skal være associeret medlem af WHO. Dette skete uden en forudgående debat af de økonomiske, administrative og ressourcemæssige konsekvenser, da hverken Vestnordisk Råd eller Naalakkersuisut fremlagde dette.

Det er i og for sig et ideelt og idealiseret ønske at være en del af en verdenssundhedsorganisation. Dog erkender Naalakkersuisut, at det vil medføre i et ressourceforbrug, som endnu ikke er afklaret. Jeg vil derfor mene, at man i populismens navn har vedtaget et forslag, som vi reelt ikke ved, hvad vil få af konsekvenser.

WHO bidrager til viden, som vi herhjemme gør brug af i arbejdet med at sikre den grønlandske befolkning adgang til den nyeste viden og de nyeste internationale tendenser. Alligevel må jeg sige, at det undrer mig, at et flertal tiltræder sådan et forslag uden at være klar over konsekvenserne. Jeg foreslog derfor ellers, at



den skulle sendes i udvalg først, hvilket blev afvist.

Det tidligere Naalakkersuisut har nemlig ikke taget stilling til medlemskabet, da man ikke havde afdækket ressourceforbruget. Det er derfor ganske nærtliggende, at vi også først får afdækket både kompetence- og ressourcebehov. Særligt under hensyntagen til vores fælles økonomiske situation, og med en appellering til at håndtere denne med mådehold i disse tider, hvor mange uforudsete fænomener, i relation til COVID19, opstår.

Jeg er interesseret i, at vi anvender ressourcerne meningsfuldt i forhold til, hvad Grønland får ud af det direkte medlemskab, og hvilken forskel dette vil medføre for grønlændernes hverdag. Jeg er derfor ikke afvisende overfor medlemskabet, men har et meget stort behov for at få afdækket ressourceforbruget, idet jeg mener, at midlerne i sundhedsvæsenet først og fremmest skal målrettes borgerne og patienterne, og ikke til at øge den i forvejen alt for store offentlige administration.

Jeg ønsker at mine spørgsmål må blive besvaret indenfor 10 arbejdsdage.