



INATSISARTUT

Naalakkersuisoq for Finanser og Nordisk Samarbejde

Dato: 16. januar 2020
J.nr.: 01.31.06/20-00866

Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning onsdag den 8. januar 2020.

Godkendelse af Nukissiorfiits takster på el, vand og varme for 2020 – Sag nr. 01.31.06/19 – 00866.

”Naalakkersuisut **indstiller**,

- at bevillingen på hovedkonto 64.12.02 Nukissiorfiit forhøjes med 7.500.000 kr. og
- at bevillingen på hovedkonto 64.12.03 Nukissiorfiit, gadebelysning nedsættes med 3.000.000 kr.
- at bevillingen på hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg fra aktieselskaber forøges med 4.500.000 kr.”

Finans- og Skatteudvalgets bemærkninger og spørgsmål:

Indledningsvist tager udvalget indstillingen om uændrede el- og vandpriserne for 2020 til efterretning.

Med sine indstillinger ønsker Naalakkersuisut at tage højde for at virkningsgraden af oliefyr samt vedligeholdelsesomkostningen i den mellemliggende periode er ændrede, hvorfor man finder det nødvendigt at opdatere prisfastsættelsen på området. Det oplyses at opdateringen har medført et prisfald på varmen både for afbrydelig elvarme og fast elvarme, samt fjernvarme.

Udvalget ønsker at få oplyst med hvor meget virkningsgraden henholdsvis vedligeholdelsesomkostningerne bidrager til prisfaldet. Det fremgår af tekstanmærkningen, at varmeprisen fastsættes på baggrund af olieprisen og udnyttelsesgraden i et oliefyr. Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan varmeprisen er blevet påvirket af seneste olieprisudvikling. Udvalget ønsker at få oplyst hvor meget billigere oliebaseret opvarmning er end det andet?

Det er udvalgets forventning at billigere varmetariffer i Nukissiorfiit må skyldes lavere omkostninger, hvorfor bevillingen til hovedkonto 64.12.02 snarere bør nedsættes og ikke forhøjes. Hvordan hænger det sammen, at en nedsættelse af varmepriserne medfører bevillingsforhøjelse til Nukissiorfiit?

Naalakkersuisut oplyser, at der blandt Nukissiorfiits kunder er en stigende bevidsthed om, at det kan være billigere at etablere egen oliebaseret opvarmning fremfor at benytte den offentlige varmforsyning. Udvalget tolker oplægget sådan, at dette skaber bekymring hos Naalakkersuisut. For udvalget kan det nemt forstås sådan, at motivet for nærværende ansøgning om merbevilling alene er, at få forbrugerne til at overgå fra olieopvarmning til opvarmning med el. Med andre ord, at lokke de borgere, der kan forsyne sig med billigere varme til at overgå til en åbenbart dyrere løsning for landskassen og dermed skatteborgerne.

Udvalget ser det som et positivt tegn, hvis der blandt kunderne er stigende bevidsthed omkring billigere opvarmning. Det er derfor udvalgets holdning, at Nukissiorfiit bør fokusere på opretholdelse af sin forsyningspligt, og at den bevilling, der ydes til dækning af udgifterne hertil, ikke anvendes til formål, der har til hensigt at udkonkurrere eller bekæmpe kundernes mulighed for selv at få adgang til billigere varme.

Naalakkersuisut foreslår, at bevillingsforhøjelsen til Nukissiorfiit bl.a. skal finansieres ved nedsættelse af bevillingen til gadebelysning – hovedkonto 64.12.03 Nukissiorfiit, gadebelysning. Det fremgår af denne hovedkonto, at de samlede udgifter til belysning i byerne betales med 1/3 af kommunerne og med 2/3 af Selvstyret. Udvalget ønsker at få oplyst, om kommunernes betaling for gadebelysning også vil blive nedsat i samme forhold – i det her tilfælde med 1,5 mio. kr.? Udvalget ønsker at få oplyst, hvilke konsekvenser en rokering af relativt store beløb fra denne hovedkonto, vil få for gadebelysningen.

Det er desuden udvalgets holdning, at der ikke bør hentes eksempelvis ekstraordinære udbytter fra de Selvstyreejede selskaber, KNI i nærværende tilfælde. Det fremgår desuden af den tilknyttede tekstanmærkning til hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg fra aktieselskaber, at ekstraordinære indskydes i Fonden for Langsigtede investeringer.

Det anføres i oplægget at konsekvenserne for overslagsårene vil blive indarbejdet i FFL2021. Udvalget skal påminde om at eventuelle økonomiske konsekvenser i efterfølgende år skal fremgå af alle tillægsbevillingsansøgninger.

På det foreliggende grundlag ønsker udvalget ikke at imødekomme indstillingerne om det til prisreduktionen nødvendige rokeringer.

Endelig har udvalget ikke fundet det relevant, i sin afgørelse i nærværende sag, at tage højde for oplæggets afsnit vedr. Lyngmarkskilden. Udvalget vil dog benytte lejligheden til at efterlyse Naalakkersuisuts redegørelse for projekts historie, status og fremtid.

Finans- og Skatteudvalgets beslutning

Med ovenfor anførte bemærkninger **godkender** Finans- og Skatteudvalget **ikke** indstillingerne fra Naalakkersuisut.

Med venlig hilsen

Hermann Berthelsen
Formand for Finans- og Skatteudvalget