



Medlem af Inatsisartut
Naaja H. Nathanielsen

Svar på § 37 spørgsmål nr. 96 om forslaget til ændring af Landstingslov om Grønlands Råstoffond

29-04-2014
Sags nr. 2013-90331
Dok. nr. 1383017

Kære Naaja H. Nathanielsen

Du har i medfør af § 37 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1) *Hvor finder Naalakkersuisut konkret belæg for, at der med punkt 85 fra efterårssamlingen 2013 fremover skal være mulighed for at omgå indbetalinger til Råstoffonden ved at modtage fysiske aktiver frem for penge fra råstofsekskaberne?*

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail:
isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Naalakkersuisut har i bemærkningerne til forslaget om ændring af landstingsforordningen om Grønlands Råstoffond bemærket, at der med den foreslåede ændring er en risiko at en stor del af råstofindtægterne bliver anvendt med det samme til umiddelbare velfærdsformål og infrastrukturforbedringer i stedet for at spare indtægterne op i råstoffonden, og at forslaget dermed muliggør og lovliggør, at der ikke spares op i fonden i det omfang som er forudsat i den nuværende lov.

I rettelsesblad 2 af 2. april 2014 understøttes dette synspunkt af følgende bemærkninger fra Lovteknisk Funktion "Uanset om en sådan begrænsning lægges til grund, er det imidlertid uomtvistet, at forslaget vil medføre en risiko for, at Selvstyret i et vis – større eller mindre – omfang modtager fysiske aktiver i stedet for at modtage vederlag i form af et pengebeløb og at værdien af disse aktiver ikke vil tilgå fonden."

- 2) *Er det Naalakkersuisuts overbevisning at det på fristdagen fremsendte lovforslag og særligt bemærkningerne til "Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xxxx om ændring af Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond" er fuldt ud retvisende i forhold til at belyse både fordele og ulemper ved Inatsisartuts beslutning fra efteråret om at fysiske aktiver ikke skal*

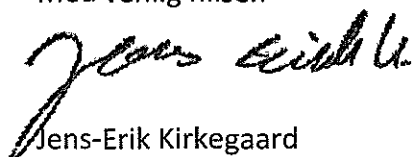
medregnes som en råstofindtægt i Råstoffonden. Spørgsmålet bedes alene besvaret med et "ja" eller et "nej".

Naalakkersuisut er ansvarlig overfor Inatsisartut for, at bemærkninger til lovforslag, der fremsættes af Naalakkersuisut er korrekte og fyldestgørende affattet og baseret på fakta, da bemærkningerne i et lovforslag i første række tjener til at informere Inatsisartuts medlemmer med henblik på lovforslagets behandling i Inatsisartut og dets udvalg.

Bemærkningerne til forslaget om ændring af landstingsloven om Grønlands Råstoffond har med rettelsesblad nr. 2 af 2. april 2014 fået tilføjet et afsnit med bemærkninger fra Lovteknisk Funktion. Som bekendt afgav Lovteknisk Funktion sine bemærkninger efter den formelle afleveringsfrist den 11. februar 2014. Bemærkningerne er objektive og loyale og belyser bl.a. eventuelle væsentlige ulemper eller betænkeligheder ved lovforslaget, således at de lægges åbent frem. Det er vigtigt, at de potentielle offentlige økonomiske konsekvenser fremgår klart.

Medlem af Naalakkersuisut har et ansvar for at bemærkninger lever op til de krav, der stilles til udformning og indhold i bemærkninger. Derfor er medlem af Naalakkersuisut forpligtet til at sikre at virkninger af forslaget er faktisk og fyldestgørende behandlet i bemærkningerne. Helt konkret er der tale om at forslaget uomtvisteligt vil medføre en risiko for, at Selvstyret i et vis – større eller mindre – omfang modtager fysiske aktiver i stedet for at modtage vederlag i form af et pengebeløb og det er denne risiko, der er uddybende redegjort for i bemærkningerne. Taget ved lære af sagen om børnechecken i Danmark hvor man valgte at tilsidesætte vurderingen foretaget af ressortmyndigheden på området, bør Inatsisartut medtage vurderingen foretaget af ressortmyndigheden af de mulige konsekvenser hvis forslaget vedtages, når der træffes beslutning.

Med venlig hilsen



Jens-Erik Kirkegaard