



19. januar 2018

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvor mange tømrere blev der færdige på KTI før afdelingen i Nuuk blev etableret?**
- 2. Hvor mange bliver færdige på uddannelse i henholdsvis Nuuk og Sisimiut (gerne i tabel hver især, så vi kan se antal på hver institution)?**
- 3. Er der lavet en årsagsanalyse mht. udflytning af jern og metalskolen?**
- 4. Er det lønsomt at udflytte uddannelsesstederne som der bliver lagt op til?**
- 5. Hvordan vil man opretholde den viden og de kompetencer der i dag er eksisterende på skolen, da vi er velvidende om, at mange af de ansatte ikke ønsker at flytte med.**
- 6. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**
(Medlem af Inatsisartut Randi V. Evaldsen, Demokraterne)

Begrundelse

Naalakkersuisut har besluttet for at udflytte flere uddannelsesinstitutioner til kysten.

Det viser sig nu, at Naalakkersuisut ikke lytter til BDO's analyse vedr. udflytning af institutionerne. Det finder Demokraterne dybt mærkværdigt og yderst kritisabelt. Det er meget bekymrende at vi som politikere ikke kan se nogen form for analyser, risikovurderinger eller årsagsanalyser på udflytningen af uddannelserne og vi ønsker derfor at vide hvad der står bag Naalakkersuisuts beslutningsgrundlag hertil.

I vores øjne ser det ud til, at Naalakkersuisut er på charmeoffensiv mht. udflytningerne. Det betyder at dem der er under uddannelse og uddannelserne bliver ofre for Naalakkersuisuts målsætninger, trods af at analyserne og rapportererne faktisk fraråder dette.

Det kan i værste fald betyde at jern og metalskolen og kunstsikolen kommer i samme situation som KANUKOKA og Imarsiornermik Ilinniarfik, som vi burde have lært af. Det koster penge og menneskelige ressourcer.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for en frist på 10 arbejdsdage.