

I medfør af §37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Det fremgår af en artikel i Sermitsiaq.AG den 23. marts, at Grønland ikke kan give dokumentation på, at en person fra Grønland er inuk¹. Hvad er årsagen til dette?
 - a) Vil Naalakkersuisut søge og løse problemet?**
- 2. Hvordan er vedkommende beskyttet af ILO-konvention nr. 169?**
- 3. Er Danmark tiltrådt ILO-konvention nr. 169?
 - a) I så fald med hvilken begrundelse?**
- 4. Endnu engang kan det påvises, at det er et problem, at vi ikke kan identificere os som grønlandere (inuk). Har Naalakkersuisut planer om at gøre ved problematikken?**

(Medlem af inatsisartut, Jens Napätók', Naleraq)

Begrundelse:

I denne uge kom det frem at en ung grønlandsk studerende i Canada og som anses som herkomst af inuit har søgt om uddannelsesstøtte til uddannelse i universitet i Canada og til det skal hun bruge bevis for at hun er grønlander (inuk) men har ikke kunnet skaffe en sådan bevis. Vedkommende har skrevet til Kommuneqarfik Sermersooq, Formandens Departement, Departement for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke, Departement for Finanser og Ligestilling og Departement for Udenrigsanliggender. Ingen har frem til nu ville underskrive et dokument om, at vedkommende er grønlander og herkomst af Inuk.

¹ [Grønland kan ikke bevise at Nivi Rosing er Inuk | Sermitsiaq.AG](#)