



26. september 2006

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret omkring manglende forslag til EM 2006 om ændring af miljølovgivningen

(Landstingsmedlem Marie Fleischer, Demokratesne)

På Landstingets forårssamling 2006 blev mit forslag FM 2006/57 forkastet.

Som jeg forstod Landsstyrets begrundelse for at forkaste mit forslag, så havde det betydning, at Landsstyret til efterårssamlingen 2006 havde planer om at fremlægge et forslag om ændring af miljøforordningen. Et ændringsforslag, der skulle sikre en mere tidssvarende affaldsbekendtgørelse, hvilket for så vidt faldt helt i tråd med mit forslag FM 2006/57, da jeg var klar over, at der i kommunerne var problemer med at få affaldshåndteringen til at fungere hensigtsmæssigt inden for gældende lovgivning.

Fra forkastelsen af mit forslag og indtil jeg modtog Formandskabets forslag til dagsorden for efterårssamlingen 2006 har jeg haft en klar forventning om, at Landsstyremedlemmet for Sundhed og Miljø til efterårssamlingen 2006 ville fremsætte et forslag om ændring af miljøforordningen.

Dette er ikke sket, hvilket giver mig anledning til at rette følgende spørgsmål

- 1) Er Landsstyret af den opfattelse, at svarnotatet til FM 2006/57 giver Landstinget, Landstingets medlemmer og udvalg en forventning om, at Landsstyremedlemmet for Sundhed og Miljø til EM 2006 ville fremsætte et forslag til ændring af miljøforordningen inden for affaldsområdet ?
- 2) Hvorfor er et forslag ikke blevet fremsat ?
- 3) Har Landsstyremedlemmet meddelt sine samarbejdspartnere incl. Landstinget og Landstingets Frednings- og Miljøudvalg, at et forslag om ændring af miljøforordningen alligevel ikke blev fremsat til EM 2006 ?
- 4) Hvornår forventer Landsstyret, at det efterlyste forslag fremsættes ?
- 5) Er det forkert, at sidestille Landsstyrets formodninger med en form for løfte ?



- 6) Hvad agter Landsstyret fremover at gøre for at styrke kommunikationen overfor Landstinget og Landstingets udvalg i relation til ændringer i afgivne løfter og forventninger om diverse forslag og arbejdet i diverse arbejdsgrupper ?

Det skal ikke være en hemmelighed, at jeg er dybt skuffet over, at Landsstyremedlemmet for Miljø ikke har fremsat et forslag som lovet. Jeg er endvidere dybt skuffet over, at Landsstyremedlemmet ikke har fundet det anstrengelsen værd at formidle til omverden, at løftet/forventningen ikke kunne indfries til EM 2006. Jeg kunne principielt selv have foranstaltet, at et ændringsforslag til miljøforordningen var blevet fremsat til EM 2006. Dette såfremt jeg bare havde vidst, at Landsstyremedlemmet ikke havde opprioriteret løftet til Landtinget.

Ud fra et indretningshensyn finder jeg, at Landsstyremedlemmet skulle have lagt kortene på bordet i det øjeblik, at det stod klart, at løftet ikke kunne indfries. Man kan til enhver tid spørge sig selv, hvad Landstinget og Landstingets medlemmer kan bruge dårlige undskyldninger til, når der skal føres politik. Det er mit håb og min forventning, at jeg med dette spørgsmål vil sikre, at Landsstyremedlemmet for Sundhed og Miljø for fremtiden vil lære at kommunikere bedre med sine samarbejdspartnere, og at Landsstyremedlemmet i højere grad vil indfri afgivne forventninger og løfter.

Jeg anmoder venligst om at modtage besvarelsen af disse spørgsmål hurtigst muligt og senest den 18. oktober 2006.