



partii naleraq

Ulloq. 22. september 2020

I medfør af § 37, stk. 1 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. I forbindelse med at man i år fra Naalakkersuisut tildelte ekstra kvoter til stenbiderfiskeriet, og at formanden for Naalakkersuisut deltog i denne beslutning, hvor han selv måske var inhabil i sagen, hvorefter man bestilte kammeradvokaten i Danmark til at undersøge habilitetsspørgsmålet i sagen, skal det da forstås således at det er hele Naalakkersuisut, der står bag beslutningen om at lade kammeradvokaten undersøge sagen?
2. Det har selvfølgelig kostet noget at lade kammeradvokaten vurdere sagen, men hvad kostede det?
 - a. Hvem skal betale for dette arbejde?
3. Hvordan kan det være, at Naalakkersuisut ikke har villet udlevere nødvendige oplysninger til Revisionsudvalget i forbindelse med sin undersøgelse af sagen?
(Medlem af Inatsisartut, Hans Enoksen, Parti Naleraq)

Begrundelse:

Her i foråret under stenbiderfiskeriet har Naalakkersuisut tildelt ekstra kvote som formanden for Naalakkersuisut har været med til at beslutte, selvom der har været tvivl om hans habilitet i sagen.

Jeg ønsker, at mit spørgsmål besvares indenfor 10 på hinanden følgende arbejdsdage.