



xx. maj 2006

Landsstyret
-/ Her

§ 36 spørgsmål vedr. kommunal byggemodning i Nuuk

Der har igennem flere år været en offentlig tvist imellem Nuup Kommunea og Grønlands Hjemmestyre vedr. finansieringen af den kommende direkte vej imellem Nuussuaq og den nye bydel Qinngorput.

På denne baggrund ønsker jeg jf. Landstingets forretningsorden § 36, stk. 1 hermed at fremsætte følgende spørgsmål til Landsstyret.

1. Der ønskes en opgørelse af, hvor store offentlige midler, der hidtil er blevet anvendt på vejprojektet, fordelt imellem Nuup Kommunea og Grønlands Hjemmestyre.

Det konstateres, at vejen, som er i gang med at blive bygget, kun bliver en råvej. De til en egentlig vej hørende faciliteter såsom grøfter, gadebelysning, asfaltering, autoværn o.s.v. er ikke omfattet af det nuværende projekt.

2. Der ønskes oplysninger om, hvilke udgifter en udbygning med ovenstående faciliteter må forventes at medføre.
3. Vil den uasfalterede råvej leve op til de gældende sikkerhedsmæssige forskrifter og krav til brug for køretøjer?
4. Vil den uasfalterede råvej være anvendelig for udrykningskøretøjer o.l. i katastrofe- eller krisesituationer hele året?

Grønlands Hjemmestyre og KANUKOKA indgik pr. 1. januar 1998 en ny aftale om opgave- og byrdefordeling for byggemodning. Jeg citerer nedenfor aftalens afsnit 1.4, i det jeg har fremhævet enkelte passager:

1.4 Inddragelse af nye landområder til byudvikling

*Den fortsatte byudvikling nødvendiggør fra tid til anden, at helt nye landområder må inddrages til byformål i takt med, at restrummeligheden opbruges indenfor eksisterende byområder med umiddelbart omliggende arealer. Eksempler på sådanne områder er Hvide Næs i Qaqortoq, **Malenebugten i Nuuk** og Akia-bydelen nord for Ulkebugten i Si-simiut.*

*Parterne er enige om, at gennemførelse af ekstraordinært store byggemodningsopgaver i forbindelse med inddragelse af sådanne nye landområder til byudvikling **fortsat vil ligge udenfor rammerne af den kommunale økonomi**, ligesom byudvikling i denne størrelsesorden i øvrigt vil udløse investeringsspring på en række andre områder end byggemodning.*

...

Ekstraordinært store byggemodningsopgaver i forbindelse med nødvendig inddragelse af nye landområder til byudvikling skal i påkommende tilfælde gennemføres som en



hjemmestyreopgave med særskilt optagelse på finansloven. I det omfang plandialogen afslører divergerende opfattelser af den nødvendige termin, dimensionering, linieføring etc. skal der dog i hvert enkelt tilfælde kunne forhandles om imødekommelse af kommunale synspunkter mod kommunal medfinansiering. Kommunen skal i hvert enkelt tilfælde tilbydes at varetage bygherrerollen.

5. Er det Landsstyrets opfattelse, at ovenfor citerede aftale stadigvæk er fuldt ud gældende?
6. Finder Landsstyret, i lighed med undertegnede, at Hjemmestyret jf. aftalen har det økonomiske ansvar for den overordnede byggemodning¹ af Malenebugten i Nuuk?
7. Finder Landsstyret, i lighed med undertegnede, at Hjemmestyret, jf. den ovenfor citerede passus i aftalen om byrdefordeling, er forpligtet til at forsøge at nå til enighed med Nuuk Kommune, såfremt der måtte være divergerende opfattelser af terminer, dimensionering etc.?
8. Finder Landsstyret, i lighed med undertegnede, at Hjemmestyret i dialog med kommunerne jf. aftalen er forpligtet til at afsætte realistiske beløb til overordnet byggemodning på Finanslovene?
9. Finder Landsstyret, i lighed med undertegnede, at det ville være i strid med aftalens ånd, hvis Hjemmestyret undlader at afsætte midler til overordnet byggemodning, i det omfang Hjemmestyret i øvrigt var vidende om, at der var behov for midler til området?

Det fremgår af bevillingsforudsætningerne til Finansloven for 2005, hovedkonto 87.11.03 tilskud til Nuuk Kommune, at kommunen og Hjemmestyret har forhandlet sig til enighed om i hvilket omfang Hjemmestyret skal deltage i finansieringen af den overordnede byggemodning af Qinnqorput-området. Samtidig har det gentagne gange fremgået af dags- og ugepressen, at Nuup Kommunea ikke mener, at Hjemmestyret har levet op til aftalen om opgave- og byrdefordeling.

10. Har Nuuk kommune givet udtrykt for den ovenfor omtalte enighed overfor Hjemmestyret?
11. Der ønskes en kopi af den omtalte indgåede aftale imellem Hjemmestyret og kommunen.
12. Forventer Landsstyret at afsætte midler til udbygning af råvejen til Qinnqorput på den kommende Finanslov?
13. Finder Landsstyret, at Hjemmestyret har ageret rimeligt og redeligt i fh.t. Nuup Kommunea i nærværende sag?

Det fremgår videre af Finansloven for 2005, at de midler, der er afsat på hovedkonto 87.11.03 oprindeligt blev afsat til 60/40 boligbyggeri i Nuuk. Disse midler blev angiveligt med godkendelse i Finansudvalget rokeret til byggemodning af Qinnqorput.

14. Der ønskes en kopi af sagsakterne, der lå til grund for denne godkendelse. Der ønskes herunder en kopi af Finansudvalgets afgørelse.
15. Det ønskes samtidig oplyst, hvorvidt det oprindeligt blev gjort klart for Finansudvalget, at de midler, der efter rokeringen ville være til rådighed til byggemodning i Qinnqorput, ikke ville være tilstrækkelige til at imødekomme kommunens behov?

¹ Overordnet byggemodning er i aftalens indledende afsnit defineret som fremføring af et eller flere af elementerne vej, kloak, vand, el, fjernvarme og telekabler. Byggemodning kan endvidere omfatte terrænregulering. Byggemodning omfatter ikke stikledninger og private indkørsler.



16. Der er ikke afsat midler på den ovenfor anførte hovedkonto i Finansloven for 2006. Skal dette forstås således, at Landsstyret herefter ikke agter at afsætte midler til færdiggørelse af Qinnqorput-vejen?

Landsstyret har tidligere afgivet en del oplysninger vedr. overordnet byggemodning til Landstingets Finansudvalg. Dette fremgår bl.a. af Finansudvalgets tillægsbetænkning til Forslag til Finanslov for 2005:

(Citat begyndt:)

6. Overordnet byggemodning

Finansudvalget har modtaget oplysninger om at Upernavik kommune ikke har mulighed for at opføre bevilgede boliger i 2005 før der bliver lavet en vej til et nyt byområde. Da der er tale om den overordnede byggemodning er der tale om en Hjemmestyreudgift, men der ses ikke budgetteret hermed.

Landsstyremedlemmets bemærkninger imødeses.

Landsstyremedlemmet oplyste bl.a. følgende:

Landsstyret har i forbindelse med kommunernes fremsendelse af ønsker til finanslovsforslaget for 2005 modtaget en ansøgning fra Upernavik Kommune.

Landsstyret har valgt at prioritere boliger, folkeskoler og forsyning, og det har derfor ikke været muligt at tilgodese Upernavik Kommunes ønsker. Det kan oplyses, at der også fra Nuuk, Sisimiut og Qaqortoq Kommuner er fremsendt ansøgninger om byggemodning, som heller ikke er blevet opfyldt.

Landsstyremedlemmet oplyste på samrådet yderligere,

at problemet med overordnet byggemodning og anlæg af veje til nyt land ikke kun omfatter Upernavik. Der er tilsvarende problemer i Nuuk, Sisimiut og Qaqortoq.

Der er ikke afsat midler på FFL 2005, hvorfor det er meget vanskeligt at gennemføre videre tiltag på området, såfremt kommunerne ikke selv bidrager økonomisk.

Landsstyremedlemmet ønskede ikke at gå bort fra den gældende aftale om byrdefordeling mellem kommuner og Hjemmestyre, men det er imidlertid nødvendigt at arbejde ud fra de gældende økonomiske rammer. Hvis Landsstyreområdet skal iværksætte yderligere tiltag på dette område skal der tilføres yderligere midler.

Bevillingsbehovet til de kendte projekter udgør i dag skønsmæssigt:

- Nuuk, vej Qinnqorput: 70 mio. kr.
- Upernavik, vej: 14 mio. kr.
- Sisimiut: Ca. 30 mio. kr.
- Qaqortoq: Vides ikke præcist.



Dertil kommer en årlig ekstrabevilling til Nukissiorfiit på ca. 16 mio. kr.

Det samlede bevillingsbehov er således på mere end 100 mio. kr.

Finansudvalget fandt, at det var meget betænkeligt, at Landsstyret ikke overholder byrde- og opgavefordelingsaftalen med landets kommuner, og imødeser initiativer fra Landsstyrets side til at imødekomme behov for investeringer i den Overordnede bygge- modning. (Citat slut)

17. Kan Landsstyret tilføje noget til ovenstående fremstilling?
18. Hvilke initiativer har Landsstyret iværksat på baggrund af Finansudvalgets ovenstående opdrag fra efteråret 2004?
19. Der ønskes en oversigt over kommunale ønsker til overordnet bygge- modning ved den se- neste ansøgningsrunde. Indstillingen fra Hjemmestyret til de enkelte projekter anmodes medtaget i oversigten.

Med venlig hilsen

Esmar Bergstrøm
Landstingsmedlem for Demokraterne