



## Notat

02-08-2024  
Sags nr.: 2023 - 3964  
ID. nr. 93205613

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf.: (+299) 34 50 00  
E-mail: box909@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### **Bilag til oplæg - Internt høringsnotat efter intern og offentlig høring om ændring af Inatsisartutlov om telekommunikation og teletjenester 2024**

Forslaget var i perioden 16. januar 2024 til 23. januar 2024 i intern høring hos Formandens Departement, Departement for Finanser og Skatter samt Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling.

Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling havde ingen bemærkninger.

Forslaget har i perioden 29. april 2024 til 27. maj 2024 været i offentlig høring hos følgende høringsparter:

- Formandens Departement
- Departement for Finanser og Skatter
- Departement for Selvstændighed og Udenrigsanliggender
- Departementet for Fiskeri og Fangst
- Departementet for Sociale Anliggender, Familier, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender
- Departementet for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke
- Departementet for Råstoffer og Justitsområdet
- Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø
- Departementet for Børn og Unge
- Departementet for Sundhed
- Telestyrelsen
- Digitaliseringsstyrelsen
- Kommune Kujalleq
- Kommuneqarfik Sermersooq
- Qeqqata Kommunua
- Kommune Qeqertalik
- Avannaata Kommunua
- KANUNUPE

- Nusuka
- Grønlands Erhverv
- Tusass A/S
- Comby A/S
- Greenland Television (GTV)
- Nanoq Media
- Inu:it
- Forskningsnettet
- Aasiaat Radio
- Arktisk Kommando

Forslaget har desuden den 30. april 2024 til 27. maj 2024 været offentliggjort på Naalakkersuisuts høringsportal.

Der er modtaget høringsvar fra Kommune Qeqertalik, Departement for Finanser og Skatter, Tusass A/S, Departementet for Sociale Anliggender, Familier, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender og Departementet for Børn og Unge.

Problemstillingerne i de indkomne høringsvar gennemgås nedenfor i forkortet form med Departementet for Boliger og Infrastrukturs kommentarer i kursiv.

Kommune Qeqertalik finder, at den foreslåede udvidelse af § 1, stk. 2, nr. 2 til også at omfatte landbaserede nød- og sikkerhedstjenester er problematisk, da § 1, stk. 2 er formuleret for at adskille de tjenester og anlæg, der er overtaget fra Kongeriget Danmark, fra tjenester og anlæg, som ikke er overtagne. Kommunen udtrykker bekymring for, om det kan have konsekvenser for Aasiaat Radio, som ikke er overtaget.

*Formålet med denne inatsisartutlov er alene at sikre, at borgerne lovligt kan anvende landbaserede nød- og sikkerhedstjenester. Bestemmelsen udvider kun de områder, som ikke er omfattet af Selvstyrets eneret. Bestemmelsen vil dermed ikke betyde at Selvstyret overtager området for maritime nød- og sikkerhedstjenester.*

Kommune Qeqertalik finder, at det er upassende at nævne specifikke produkter og leverandører i definitionen af nød og sikkerhedstjenester i lovens bemærkninger. Kommunen foreslår en generel og formålsbaseret definition.

*Naalakkersuisut bemærker, at der i bemærkningerne til bestemmelsen er en generel og formålsbaseret definition. De konkrete eksempler er bibeholdt som fortolkningsbidrag. Der er gjort opmærksom på, at det er eksempler.*

Kommune Qeqertalik finder hjemlen til geografisk krydssubsidiering overflødig, da der allerede findes en gældende hjemmel i den nuværende lov, der sikrer en finansiering af prisudligningen under klare og transparente forhold. Kommune Qeqertalik er dybt bekymret for potentielle negative konsekvenser, hvis prisudligning ikke gennemføres efter transparente og objektive kriterier. Uden klarhed i kriterierne for prisfastsættelse kan der opstå uligheder, der skader både borgere og virksomheder, især i geografisk

isolerede områder. Det er afgørende, at enhver prisudligning sker på en måde, der er retfærdig og forståelig for alle parter, for at opretholde tilliden til telesektoren og sikre, at alle borgere uanset geografisk placering har adgang til pålidelige og økonomisk overkommelige teletjenester.

*Det antages, at der henvises til muligheden for udpegning af en forsyningspligtudbyder. Som beskrevet i bemærkningerne, findes ordningen ikke hensigtsmæssig sammenholdt med de administrative omkostninger og de negative virkninger på konkurrencen på markedet. Naalakkersuisut arbejder på at sikre større transparens i finansiering og prisudligning på teleområdet. Dette vil udmønte sig i et senere forslag. Der er derfor ikke foretaget ændringer.*

Departement for Finanser og Skatter foreslår, at Tusass forpligtes til at offentliggøre lokale enhedsomkostninger for forsyning af hvert bosted.

*Tusass er blevet bedt om at vurdere konsekvenserne af forslaget. Tusass oplyser, at systemer og processer i Tusass i dag ikke er sat op til at udregne enhedsomkostninger for hvert bosted. Udregningen vil kræve at samtlige direkte og indirekte omkostninger konteres pr. bosted. Tusass vurderer derfor, at opgørelse af enhedsomkostninger for hvert bosted vil være et omfattende arbejde, der vil kræve ansættelse af flere medarbejdere og systemtilpasninger. Dette arbejde vil medføre en forhøjelse af virksomhedens driftsomkostninger. Det vurderes, at det er relevant at gøre krydssubsidieringen mere gennemskuelig, men at udregningen af enhedsomkostninger vil være for omkostningsfuld på nuværende tidspunkt. Naalakkersuisut arbejder på en samlet revision af inatsitartutloven som blandt andet skal se på, hvordan der kan skabes større gennemskuelighed uden, at de samlede administrative omkostninger i Tusass øges. Der er derfor ikke foretaget ændringer i dette forslag.*

Departementet for Finanser og Skatter finder, at de økonomiske konsekvenser for konkurrencen af langdistanceafgift ved udpegning af en forsyningspligtudbyder bør kvantificeres.

*Udpegning af en forsyningspligtudbyder er en omfattende ændring i forhold til den nuværende situation. Forslaget er i direkte modsætning til den foreslåede lovændring. Den foreslåede ændring hjemler blot samme forpligtelse til prisudligning, som aktuelt er hjemlet i en tekstanmærkning i Finansloven for 2024. Da det i øvrigt ikke vurderes, at forsyningspligtmodellen har væsentlige fordele, er det ikke fundet nødvendigt at iværksætte en analyse, som vil kunne kvantificere konsekvenserne for konkurrencen.*

Departementet for Finanser og Skatter finder, at det ville være en fordel, der forelå værdier i forhold til Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunian og Selvstyret, der støttede op om forslagens indstilling.

*Kommentaren skal ses i forhold til, at det i forslagens bemærkninger anføres, at prisudligning medfører mindre udgifter til telekommunikation i Avannaata Kommunian og Kommune Qeqertalik, da de bliver serviceret af radiokæder og satellitter, som er dyr*

*infrastruktur. Det er ikke muligt på samme måde at vurdere forslaget økonomiske effekt for Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunio og Selvstyret. Prisudligning medfører en vis grad af omfordeling mellem forskellige offentlige myndigheder, baseret på deres forbrug af telekommunikation, geografiske placering og prisudligningens udformning. Det vil derfor kræve et større arbejde at sammenligne offentlige udgifter til telekommunikation med og uden prisudligning. Det forventes ikke, at forslaget vil give anledning til ændrede udgifter til telekommunikation for offentlige myndigheder eller andre slutbrugere, da forslaget er en videreførelse af tekstanmærkningen til hovedkonto 72.20.08.*

Derudover er der indkommet høringsvar fra Tusass, som bemærker, at man er enige i forslaget og derfor ikke har yderligere bemærkninger. Departementet for Sociale Anliggender, Familier, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender og Departementet for Børn og Unge har svaret, at de ikke har nogle bemærkninger.