



§-37-spørgsmål til Naalakkersuisut

1. Det er allerede blevet klargjort, at Alcoa har stillet krav om at anvende international arbejdskraft til internationale (lave) lønninger i etableringsfasen af en aluminiumssmelter ved Maniitsoq. Hvilke andre krav har Alcoa stillet som betingelse for at realisere projektet?

2. Hvornår forventer Naalakkersuisut, at Inatsisartut kan modtage det materiale, der skal ligge til grund vores stillingtagen til projektet? Naalakkersuisut har tidligere meddelt, at man forventer en endelig stillingtagen på den kommende efterårssamling. Derfor vil det være hensigtsmæssigt, at vi medlemmer af Inatsisartut snarest modtager det fornødne ma-teriale, så vi har god tid til at sætte os ordentligt ind i tingene.

(Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraatit)

07. jun 2011
Sagsnr. SJ-STD-MCHR
Dok. Nr. 647585

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Kære Niels Thomsen,

Du har jf. Inatsisartuts forretningsordens §37 fremsendt spørgsmål til Naalakkersuisut omkring fremdriften for Aluminiumsprojektet. Det glæder mig at kunne svare på disse.

Du spørger til to konkrete forhold. Det første er, hvilke krav Alcoa har stillet som betingelse for at realisere projektet. Det næste er, hvornår Naalakkersuisut forventer at Inatsisartut kan modtage det materiale, der skal ligge til grund for en stillingtagen til projektet.

Før jeg kommer til den konkrete besvarelse vil jeg gerne uddybe et forhold, der grundlæggende berører begge spørgsmål.

Aluminiumsprojektet havde sin start i 2006, hvor det daværende Naalakkersuisut modtog de første henvendelser omkring udnyttelse af vores vandkraftressourcer til energiintensiv industri. På det tidspunkt eksisterede der meget lidt viden både om vores vandkraftressourcer, og om de konkrete muligheder for et projekt.

I dag, 5 år senere, ved vi at vi har meget gode vedvarende energiresourcer, men de har jo kun økonomisk værdi såfremt de udnyttes. Vi ved at det teknisk kan lade sig gøre at bygge både vandkraftværker og et aluminiumsværk, og indledende miljøundersøgelser peger i retning af, at det er miljømæssigt forsvarligt. Ligeledes, når vi ser til vores nærmeste nabolande Island og Canada, og lidt længere væk i Norge, så kan vi se at det er en industri, som fungerer godt sammen med både samfund og miljø, og har positiv påvirkning på og betydning for samfundet.

Når vi ser på andre projekter i andre lande, og den tid det normalt tager at udvikle et projekt, er det usædvanligt at vi på 5 år er nået så langt i projektudviklingen som vi er. Alcoas nyligt gennemførte projekt på Østisland havde sin spæde start i slutningen af 70'erne, og bortset fra Kina og visse projekter i Mellemøsten med meget stærk statslig støtte og beslutningskraft bag sig er det svært at finde tilsvarende projekter, der har haft en lige så hurtig fremdrift som det grønlandske aluminiumsprojekt.

Efterhånden som projektets forskellige undersøgelser og vurderinger er blevet gennemført, er det opstået ny viden, som på den ene side har cementeret, at projektet er muligt, og at det *kan* give et fornuftigt udbytte til både investor og samfund.

Samtidig har de forskellige undersøgelser og vurderinger også løbende klarlagt udfordringer, hvis omfang man ikke kunne vurdere præcist fra projektets start. Et eksempel herpå er de arkæologiske undersøgelser ved vandkraftsøerne. Den anden væsentlige udfordring som er blevet påvist er, at projektet kun kan realiseres, såfremt det gøres mere konkurrencedygtigt i forhold til andre projekter som overvejes rundt om i verden.

Dette leder mig så frem til at svare konkret på dine spørgsmål.

Spm. 1:

Hvilke andre krav har Alcoa stillet som betingelse for at realisere projektet?

De krav Alcoa stiller, udspringer af et grundlæggende krav om, at enhver investering de som virksomhed foretager, skal give et fornuftigt afkast, og i øvrigt passe ind i deres forretningsmodel.

Kravet om at anvende international arbejdskraft til international konkurrencedygtig aflønning skal også ses i denne sammenhæng. Kun hvis projektet kan opnå konkurrencedygtige omkostninger og vilkår, er det formålstjenstligt at videreudvikle projektet. Eller sagt anderledes: det skal således til enhver tid i udviklingsfasen være mere fordelagtigt end andre projektmuligheder, som Alcoa har. Alcoa er på samme måde i konkurrence med andre selskaber om at udvikle projekter med lavest mulige omkostninger.

Det er vigtigt, at vi er opmærksomme på, at Alcoa løbende har andre muligheder, og at andre lande også er interesseret i at tiltrække investeringer – og derfor tilpasse deres rammevilkår.

Alcoa har – indtil videre - ikke stillet andre specifikke krav som betingelse for at realisere projektet, men det er ikke ensbetydende med, at de ikke vil komme. Det er naturligt at Alcoa vil søge andre medinvestorer til et så stort projekt. Hvis projektet kan vise sig som en profitabel investering, ville det næppe være noget problem at finde tilstrækkeligt med privat investorkapital. Alcoas forslag om at også Grønlands Selvstyre deltager i projektejerskabet skyldes således næppe projektets finansieringsbehov. Alcoas interesse vil snarere være den sikkerhed de oplever ved, at de private investorer og værtslandet har fælles interesse i projektets langsigtede økonomiske succes. I Island har man ikke fælles ejerskab i projekterne, men man har en lige så stærk gensidig afhængighed mellem aluminiumsselskaberne og de offentligt ejede energiproducenter.

Det væsentlige er, at den samlede pakke af betingelser, vi som værtsland stiller, giver mulighed for at skabe et projekt, der er konkurrencedygtigt. Alcoa har derfor smertegrænser for de omkostninger, som projektet kan pålægges. Dette gælder især i forhold til anlægsomkostninger, skatteforhold, koncessionsforhold og infrastrukturinvesteringer.

Af selv samme årsag har Naalakkersuisut igangsat et analysearbejde, der skal belyse vore muligheder for at tilbyde konkurrencedygtige vilkår, men som samtidig tilgodeser et

fornuftigt udbytte for samfundet. Dette leder mig videre til besvarelsen af dit andet spørgsmål.

Spm. 2:

Hvornår forventer Naalakkersuisut, at Inatsisartut kan modtage det materiale, der skal ligge til grund vores stillingtagen til projektet?

Den næste væsentlige beslutning omkring projektets videre fremdrift omhandler spørgsmålet om arbejdskraft i anlægsfasen, og rammevilkår for projektet, som nævnt ovenfor. Dette er de spørgsmål, som er væsentlige for projektets fremdrift i dag.

Naalakkersuisut havde fastlagt en plan, hvor disse spørgsmål skulle behandles på efterårssamlingen 2011. Imidlertid har de analyser og forhandlinger, der skulle danne grundlag for dette ikke kunnet afsluttes tilstrækkeligt tidligt til, at dette ville kunne gøres samlet. Naalakkersuisut er enig i betragtningen om, at disse væsentlige beslutninger skal tages i sammenhæng, og ikke drypvis. Og netop derfor anser Naalakkersuisut som det mest hensigtsmæssigt at fremlægge et samlet beslutningsoplæg til forårssamlingen 2012.

Naalakkersuisut mener, at vi bedst sikrer både fremdriften og det endelige grundlag for et projekt gennem et fuldt oplyst grundlag. Dette giver stærkere beslutninger. Naalakkersuisut er enige i, at Inatsisartut skal have tid og mulighed for at sætte sig ind i det omfattende materiale. Derfor tjener det alles interesse bedst ved ikke at fremlægge et foreløbigt (og muligvis delvist) beslutningsgrundlag til efterårssamlingen 2011, men derimod til forårssamlingen 2012. Her vil der komme et fuldt beslutningsoplæg, der vil berøre følgende forhold: den midlertidige, udefrakommende arbejdskraft i anlægsfasen samt rammevilkår for projektet i øvrigt.

Dernæst vil jeg gerne tilføje, at Naalakkersuisut fortsat agter at inddrage Inatsisartuts aluminiumsudvalg i det løbende arbejde.

Jeg er sammen med to udvalg under Inatsisartut ved at planlægge en orienteringsrejse til Canada. Derudover forventer jeg at holde møde med aluminiumsudvalget under efterårssamlingen 2011 for at diskutere projektets status samt hovedlinjerne i det oplæg, som skal forelægges til forårssamlingen 2012.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen



Ove Karl Berthelsen