



25. september 2025

UKA2025/17

Forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om ind- og udførsel af varer (Kontrol af indenrigsrejsende samt nedsat beløbsgrænse for kontantbeløb, m.v.)

(Naalakkersuisoq for Finansier og Skatter)

Fra Siumut vil vi gerne takke Naalakkersuisut for lovforslaget.

Oversat - Naalakkersuisuts ændringsforslag til loven om indførsel og udførsel af varer har forskellige begrundelser. Fra Siumut mener vi, at de foreslåede løsninger i deres grundlag er forståelige.

For det første er det hensigten, at der indføres en hjemmel til, at Toldvæsenet kan foretage særlige undersøgelser af, om rejsende i landet medbringer toldfri varer. Det betyder, at loven åbner mulighed for, at tolderne – som følge af, at passagerer til udlandet og passagerer indenrigs samles i samme ventesal i lufthavnsbygningen i Nuuk – får beføjelser, hvilket vil indebære mere kontrol. Med andre ord viser dette også, at lufthavnsbygningens uheldige udformning ikke er baseret på gode erfaringer fra Kangerlussuaq, men snarere er udarbejdet ud fra forhold i andre lande. Derfor har vi i Siumut stillet gentagne § 37-spørgsmål, fordi vi er bekymrede og desværre også forventer, at de problemer, som aldrig har været store i Kangerlussuaq, nu er opstået i Nuuk lufthavn, og at de vil brede sig til lignende problemer i Ilulissat og Qaqortoq.

I forbindelse med byggeriet af de nye lufthavnsbygninger er vi i Siumut klar over, at vi flere gange har stillet spørgsmål til ledelsen i Greenland Airport, når vi har mødt dem, netop fordi vi var bekymrede. Svaret var altid, at "nej, det er ikke noget problem, for i andre lande er det heller ikke et problem – for eksempel i Aalborg er det ikke en hindring." Men nu, hvor det er blevet virkelighed, må vi her i Inatsisartut tilpasse lovgivningen derefter, da vi nu må sikre, at de uheldige ventesalsforhold ikke skaber problemer for vores borgere. Hvorfor skal det nu være sådan, at indenrigspassagerer skal aflevere deres bagage og ikke længere kan gå direkte til afgang uden endnu et sikkerhedstjek?

Loven har som andet formål at sænke grænsen for beløb, man må bære kontant, fra 50.000 kr. til 15.000 kr. Dette er vi i Siumut enige i. Hensigten er jo at forhindre smugling og hvidvask, for eksempel ved at gøre det sværere for narkohandlere, og derfor nedsættes beløbsgrænsen for kontanter. Selvom vi grundlæggende forstår hensigten, mener vi i Siumut også, at der er grund til at være opmærksomme. Vi må nemlig tage i betragtning, at vores medborgere ikke skal kriminaliseres unødigt eller betragtes som mistænkelige blot fordi de ønsker at have kontanter på



sig. Mange af vores borgere prioriterer stadig at have kontanter fremfor at sætte pengene i banken.

I den forbindelse har jeg fra Siumut også via § 37 spurgt Naalakkersuisut, hvor de beslaglagte penge er endt henne de senere år. Vi mener nemlig, at de ca. 24 mio. kr., som politiets årsrapporter viser er beslaglagt de seneste fire år, bør anvendes til gavn for landet. For eksempel kunne de bruges til at forbedre toldpersonalets forhold, til forebyggende indsatser eller til fordel for idrætten.

Vi i Siumut vil samtidig klart understrege, at vi vil arbejde målrettet imod den stigende narkotikabrug i landet og især imod, at stærkere rusmidler er ved at blive en del af hverdagen herhjemme. Vi ønsker at bidrage aktivt til bekæmpelsen af dette, for mange af vores medborgere – endda børn og unge – rammes hårdt af narkotika, og vi må stå sammen imod det.

Lovforslagene er i deres grundlag forståelige, og vi i Siumut vil deltage i dialogen og samarbejdet om dem. Men med disse bemærkninger om de underliggende forudsætninger sender vi sagen videre til Finans- og Skatteudvalget.

Tak.

Erik Jensen
Siumut