



9. januar 2014

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende Cirkulære om ansættelse og aflønning af særlige rådgivere for medlemmer af Naalakkersuisut af 1. januar 2014:

1. Er det korrekt forstået, at Tom Ostermann, der nåede at være ansat som særlig rådgiver for Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug i en forlænget weekend, nu har ret til to måneders løn i sin såkaldte fritstillingsperiode? Dette i henhold til kapitel 2, § 2, stk. 2 i Inatsisartutlov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer.
2. Hvor mange penge koster det Selvstyret i løn og andre udgifter, at Tom Ostermann var ansat som særlig rådgiver for Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug i en forlænget weekend?
3. Hvornår og hvordan oplyste daværende Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug sine kolleger i Naalakkersuisut om, at han ville ansætte en særlig rådgiver og at denne rådgiver ville blive Tom Ostermann?
4. Hvornår og hvordan blev Formanden for Naalakkersuisut vidende om, at Tom Ostermann var blevet tilbudt stillingen som særlig rådgiver for Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug?
5. Er det normal procedure, at ansættelser i Naalakkersuisuts administration skal godkendes af Siumuts Hovedbestyrelse?
6. Cirkulæret er underskrevet af embedsmændene Svend Hardenberg og Mininnguaq Kleist, men der fremgår ingen dato for, hvornår det er underskrevet. Det giver mig anledning til at stille følgende spørgsmål:
 - a. Hvornår er cirkulæret blevet godkendt af Naalakkersuisut, og hvilke medlemmer af Naalakkersuisut har godkendt cirkulæret?
 - b. Hvornår er cirkulæret blevet underskrevet af de førnævnte embedsmænd?
 - c. Hvornår og hvordan er de enkelte medlemmer af Naalakkersuisut samt disses Departementschefer blevet gjort bekendt med cirkulæret og dets indhold?(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne)

Begrundelse

Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug Karl Lyberth offentliggjorde den 2. januar 2014, at han havde ansat Tom Ostermann som sin særlige rådgiver. Han oplyste samtidig, at det var en ansættelse han havde overvejet i en "længere periode".

Det cirkulære, der lægger til grund for ansættelsen af Ostermann, er imidlertid først trådt i kraft dagen før ansættelsen, hvilket sandsynliggør, at Karl Lyberth må have kendt til dets eksistens i en ikke nærmere defineret "længere periode".

Cirkulære om ansættelse og aflønning af særlige rådgivere for medlemmer af Naalakkersuisut af 1. januar 2014 har allerede medført betydelige omkostninger for samfundet, da det har været medvirkende til, at et Medlem af Naalakkersuisut har trukket sig, hvilket igen har medført, at Inatsisartut er nødt til at mødes



ekstraordinært den 27. januar. Der er betydelige udgifter ved begge dele.

På den baggrund finder Demokraterne det vigtigt at komme til bunds i sagen, og det skal disse spørgsmål gerne hjælpe til med.

Herudover finder Demokraterne det yderst skræmmende, at Karl Lyberth i forbindelse med sin afgang som Naalakkersuisoq oplyser, at han blandt andet går af, fordi Siumuts hovedbestyrelse ikke har godkendt ansættelsen af Tom Ostermann. I Demokraternes verden vedkommer det bestemt ikke Siumuts hovedbestyrelse, hvem der bliver ansat i Selvstyret, og det er derfor yderst relevant at finde ud af om det er noget, der foregår generelt.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for en frist på 10 arbejdsdage.