



Den 29. juni 2017

I henhold til § 37 i forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvilke muligheder har man for at indsætte et fartøj som er indregistreret i Maniitsoq, som kan transportere indhandlede torsk fra Kangaamiut, Atammik og Napasoq?**
- 2. Hvilke muligheder har man for at indsætte et fartøj som er indregistreret i Aasiaat, som kan transportere indhandlede torsk fra Kangaatsiaq, Niaqornaarsuk, Ikerasaarsuk og Attu?**
- 3. Hvilke muligheder har man for at indsætte et fartøj som er indregistreret i Uummannaq og som kan transportere indhandlede hellefisk fra Uummannaqs bygder?**
- 4. Hvilke muligheder har man for at indsætte et fartøj som er indregistreret i Upernavik og som kan transportere indhandlede hellefisk fra Upernaviks bygder?**
- 5. Hvilke forbedrende indsatser forestiller man sig via Finanslovsforslaget for 2018, for at komme de transportproblemer der opstår i løbet af foråret i forkøbet?**
- 6. Er der mulighed for at man sammen med Royal Arctic Line A/S i 2018 udnytte de fartøjer der ligger stille nu, og kun bruge disse for at tømme indhandlingssteder i mindre bygder, og således sikrer en højere frekvens?**

(Medlem af Inatsisartut Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Man burde bane vej for bedre muligheder for at kunne udnytte torskekvoten, også i bygderne.

I den forbindelse kunne de tidligere bygdeskibe der nu ligger stille i havn kunne udnyttes bedre, ved at transportere de fisk som fiskerne indhandler i bygderne.

De bygdeskibe der er tale om er Angaju Ittuk, Aqqalu Ittuk og Anguteq Ittuk, hvis ikke de er solgt til anden side eller ønskes brugt til anden side, selvfølgelig.

Under bygdekonferencen hørte jeg en deltager sige:

I vores bygd kommer skibet hver 14. dag og efter at fiskerne har indhandlet torsk i 3 dage stoppes indhandling af torsk og forbliver lukket til at skibet tømmer lageret, dermed mister fiskerne indhandlingsmulighed i 11 dage.