



13. juni 2016

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. rensdyrjagt:

- 1. Hvad er Naalakkersuisuts forvaltningsmål når det gælder rensdyr?**
- 2. Er den foreslåede begrænsning på fritidsjagten efter rensdyr i Nuuk begrundet i biologiske forhold eller i politiske hensyn?**
- 3. Hvis begrænsningerne er baseret på biologiske forhold ønsker jeg at vide hvilke videnskabelige rapporter og hørings svar der understøtter det argument.**
- 4. Hvordan vægter Naalakkersuisut den almindelige grønlanders ret til at være selvforsynende med kød imod fangernes ønske om at tjene penge på fangsten?**
- 5. Hvorfor er det kun fritidsjægere i Nuuk der skal begrænses. Vil det for eksempel være muligt for en jæger fra Nuuk at tage til Sisimiut og fange ubegrænsede mængder af rensdyr?**

(Medlem af Inatsisartut Michael Rosing, Demokraterne)

Begrundelse

Det er højst uklart hvad Naalakkersuisut ønsker med rensdyrbestandene. Ønsker man en stabil og høj fangst til den almindelige grønlander, eller ønsker man at tilgodese et snævert mindretal der ønsker at tjene penge på fangsten.

Naalakkersuisut har i en høring givet udtryk for en plan om at fritidsjægere i Nuuk skal begrænses til kun at skyde 5 rensdyr til efterårsjagten 2016. Dette er i modstrid med den biologiske anbefaling som søger at holde rensdyrbestandene på et passende niveau hvor risikoen for at bestandene bliver for store og ødelægger deres eget fødegrundlag minimeres.

I et høringssvar fra 2015 skriver Pinngortitalerifik at opretholdelse af det nuværende bestands- og rekrutteringstal understøtter en åben efterårsfangst hvorimod vinterfangst giver en langt større effekt end det antal dyr der bliver nedlagt fordi forstyrrelserne stresser kjerne netop, når de har mest brug for fred. Det virker derfor som om, at Naalakkersuisut bevidst går imod den biologiske anbefaling.

Ifølge den biologiske anbefaling vil et lavere jagttryk om efteråret kombineret med vinterjagt på sigt give en svagere kalve rekruttering hvilket igen betyder et lavere kødudbytte end det der



kunne være opnået med en mere optimal forvaltning. Det tyder på at det ikke er biologiske men politiske hensyn der ligger til grund for forslaget.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for en frist på 10 arbejdsdage.