

I medfør af § 37, stk. 1, i forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Hvad kan Naalakkersuisut ekstra ordinært gøre for en stor del af ældre, der pr. 1. januar 2020 skattemæssigt er hårdt ramt, trods de allerede har opnået pensions alderen og fortsat gerne forblive i arbejde ?
2. Til ældre, der er omtalt i spørgsmål 1 og andre ældre, der er ramt i overgangsperioden til obligatorisk pensionsordning, som nu tvinges til at betale 50 % i skat, sættes spørgsmålet til Naalakkersuisut om at gøre rede for, hvordan disse "tvangsopsparinger" via skat fra næste år og fremover skal udbetales til de ramte ?
3. Hvad syntes Naalakkersuisut ? kunne man ikke have taget bedre hensyn til særlige overgangs bestemmelser til personer, der nærmer sig pensions alderen ?
4. Hvad vil naalakkersuisut ekstra ordinært gøre for at lette tunge og uheldige skattemæssige byrder for de ældre, der er ramt og omtalt i spørgsmål 1 og 2 ?
5. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at ældre, der pr. 1. januar 2020 allerede er fyldt 66 år har ret til at modtage pension ?
 - a. Hvis svaret er bekræftende til spørgsmål 5, kan de ældre så modtage den i 2020 tvangstilbageholdte ekstra skat udbetalt ?
 - b. Hvis svaret er benægtende, med hvilken lovgrundlag kan ældre ikke få udbetalt den pr. 1. januar 2020 tvangsindbetalt opsparing ?
6. Hvis Naalakkersuisut står fast ved, at arbejde skal kunne betale sig og at de ældre kan forblive på arbejdsmarkedet, ja, hvorfor kan Naalakkersuisut ikke finde ekstra ordinære overgangsbestemmelser, så nuværende problem stillinger kan undgås ?

(Inatsisartut Ilaasortaq, Jens Napātôk', Partii Naleraq)

Begrundelse:

Indledningsvis skal det fra Partii Naleraq indskærpes, at vi i grundprincippet ikke har indvindinger imod indførelse af obligatorisk opsparingsordning, men det kom nu til overraskelse, at ordningen pr. 1. januar 2020 har uheldige og negative konsekvenser for nogen af de ældre og andre personer, da alt tyder på, at ordningen ikke er succes og ikke tilrettelagt ordentligt, hvorfor vi var nødsaget til at fremsætte forespørgsel også for at være med til at bane bedre veje for en mere succesfuld ordning.

I disse tider kommenteres bl.a. i pressen og andre medier, at der er næsten 7000 personer der er ramt hårdt økonomisk.

Endvidere fandt vi ud af, at ordningen kan give eller har allerede givet negative konsekvenser i form af manglende lyst til arbejde til følge m.v. for nogen af ældre, der allerede har opnået pensions alderen, men stadigvæk var i arbejde, hvorfor vi fremsætter krav om fuldt belyst besvarelse på vores spørgsmål.

Netop fordi mange af de ældre gennem mange år har gjort tjeneste for samfundet og har allerede sparet op til deres pension via en pensions ordning langt før heri omtalt ordning, og alligevel formå fortsat har mod og lyst til at fortsætte arbejdet for samfundet, men til gengæld følte nogen af dem tvangs forfulgt og måtte betale 50 % i skat, trods mange af dem allerede og inden år 2020 har fyldt 66 år.

Vi mener, at sådanne forhold bestemt ikke kan accepteres og må forbedres.

Svar udbedes indenfor 10 arbejdsdage.