



Medlem af Inatsisartut  
Malik Berthelsen  
/Her

**Vedr.: Svar til § 36, stk. 1 spørgsmål nr. 2010-176**

Kære Malik Berthelsen,

Tak for dine spørgsmål omkring en mulig brug af den gamle heliport i Sisimiut, som jeg i det følgende vil svare kronologisk på:

**1. Har Naalakkersuisut vitterligt overvejet deres argumenter for at give deres afslag til Heli Greenlands ansøgning om at benytte den gamle heliport i Sisimiut?**

Indledningsvist skal det understreges, at Selvstyret ikke har givet afslag til en ansøgning fra Heli Greenland omkring brugen af den gamle heliport i Sisimiut. Selvstyret har alene givet hørings svar på Kommuneplantillæg nr. 39 fra Qeqqata Kommunian vedrørende Område til tekniske anlæg, heliport ved Aqqusinersuaq, Sisimiut.

Af hørings svaret fremgår følgende:

*"Den allerede etablerede flyveplads i Sisimiut tilvejebringer mulighed for at gennemføre såvel flyvninger med fastvingede fly såvel som med helikopter. Flyvepladsen indgår i Mittarfeqarfiits forretningsgrundlag, hvor takststrukturen er baseret på et solidarisk princip. Således er alle afgifter uafhængig af, hvilken lufthavn der opereres fra og dermed sker der en krydssubsidiering fra flyvepladser med stor aktivitet til flyvepladser med lille aktivitet.*

*Etablering af en alternativ plads i Sisimiut med deraf følgende overflytning af aktivitet fra Sisimiut Lufthavn til den alternative plads vil derfor medføre en mindre omsætning hos Mittarfeqarfiit, som bør kompenseres ved en generel regulering af Mittarfeqarfiits takster, hvis der gives tilladelse til etablering af en alternativ plads i Sisimiut – alternativt bør der ske en revidering af hele afgiftsstrukturen."*

Det skal endvidere bemærkes, at der i hørings svaret til Qeqqata Kommunian er anført, at såfremt genåbningen af heliporten beror på at hangarfaciliteterne ikke kan tilvejebringes uden store omkostninger for den private aktør ved Sisimiut flyveplads, vil det kunne overvejes at anvende heliporten som opmagasineringsfacilitet / hangarfacilitet for helikoptere.

**2. Er det hensigtsmæssigt at sætte hindringer for fastboende grønlændere, som ønsker at deltage i en positiv udvikling af Grønland, bare fordi de offentlige virksomheder giver underskud?**

Som det er alle bekendt, er opretholdelse og vedligeholdelse af infrastruktur en betydelig affære. Selvom Naalakkersuisut som udgangspunkt gerne støtter det frie initiativ, og gerne vil fremme det private erhverv, så findes der i nogle tilfælde hensyn, hvor det of-

11. oktober 2010  
Sagsnr. 2010-038834  
Dok. Nr. 476365

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 54 10  
E-mail: iaan@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

fentlige må gå ind og være garant for, at borgerne tilbydes et rimeligt udvalg af varer og tjenester til en rimelig pris, med hensyntagen til landets samlede økonomiske formåen. Som Naalakkersuisut må vi derfor hele tiden afveje hensynet til både de nationale omkostninger i forhold til infrastrukturen – og sikkerheden – og de rejsende.

### **3. Hvor store beløb forventes at tabt af bevillingerne til Mittarfeqarfiit?**

En mistet indtægt er afhængig af aktivitetsniveauet, som der ikke er information om på nuværende tidspunkt. Generelt forholder det sig dog således, at kapaciteten på flyvepladserne i Grønland langt fra udnyttes til fulde, hvorfor det ikke samfundsøkonomisk synes at være hensigtsmæssigt at etablere nye flyvepladser i samme by. Der er simpelthen ikke kritisk masse nok til at oppebære flere anlæg.

Luffartsinfrastrukturen er her i landet baseret på et solidarisk princip, således at alle afgifter er uafhængige af hvilken flyveplads der opereres fra. Dermed sker der krydssubsidiering fra flyvepladser med stor aktivitet til flyvepladser med en lille aktivitet.

### **4. Hvilke eksakte tiltag i sikkerhedsberedskaberne opfyldes ikke af Heli Greenland, eller hvilke bekymringer haves for at de skulle udsættes andre for fare.**

Det er igen her vigtigt at fastslå, at Selvstyret ikke har forholdt sig til en given operatørs brug af den gamle heliport i Sisimiut. I høringssvaret er det angivet, at forudsætningen for høringssvaret er, at der er tale om en flyveplads med offentlig adgang, idet der i Kommuneplanen er angivet, at tillægget angiver at have til formål "at imødekomme efterspørgslen fra erhvervslivet og derved give private operatører mulighed for at gennemføre helikopterflyvninger for blandt andet turister". Det antages således i høringssvaret, at der er tale om en flæthed af operatører, hvilket indikerer, at der vil være tale om en flyveplads med offentlig adgang.

Krav til sikkerhedsniveau for helikopterflyvepladser med offentlig adgang er angivet i BL 3-8 (Bestemmelser om Luftfart). Håndhævelsen af disse bestemmelser sorterer under Statens Luftfartsvæsen, hvorfor der henvises hertil for konkretisering af krav til den enkelte flyveplads.

Med venlig hilsen

Jens B. Frederiksen