



Medlemmer af Inatsisartut
Naaja H. Nathanielsen,
Hans Aronsen,
Maliina Abelsen
Sara Olsvig

Svar på spørgsmål nr. 101.

24. juni 2013

I har i medfør af § 37 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Postboks 1601
3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 32 56 00

E-mail: isiin@nanoq.gl

www.nanoq.gl

1. *Er det korrekt, at der er nedsat en dansk-grønlandsk arbejdsgruppe, der arbejder med at belyse konsekvenserne af uranbrydning i Grønland*

På møde i Statsministeriet den 10. januar 2013 mellem regeringen og det tidligere Naalakkersuisut var der enighed om at danske myndigheder skulle bidrage med at få klarlagt hvilke forpligtelser Grønland skulle opfylde for at leve op til alle internationale konventioner omhandlende udnyttelse og eksport af uran.

Som opfølgning på mødet blev der i regeringen truffet beslutning om at nedsætte en interministeriel arbejdsgruppe.

Arbejdsgruppens formål er bl.a. at analysere relevante udenrigs- og sikkerhedspolitiske, statsfinansielle og juridiske konsekvenser af eventuel udvinding, forarbejdning og eksport af radioaktive mineraler. Herunder også ift. rigets – og Grønlands – internationale forpligtelser.

2. *Hvis ja, hvem er repræsenteret i denne arbejdsgruppe og hvornår forventer Naalakkersuisut at arbejdsgruppen er færdig med sit arbejde?*

I arbejdsgruppen deltager alle relevante danske ministerier og myndigheder. Fra selvstyrets side deltager Departementet for Erhverv og Råstoffer, Udenrigsdepartementet, Departementet for Sundhed og Infrastruktur og Miljøstyrelsen for Råstoffer.

I første omgang sigtes på at færdiggøre en oversigt over relevante internationale konventioner, som regeringen har lovet Folketinget og som i samme takt vil kunne tilgå Inatsisartut. Denne del af rapporten vil blive fulgt op med en behandling af spørgsmål omkring nationale regler og kompetencefordelingen mellem Naalakkersuisut og regeringen. Det tilstræbes at denne del af arbejdsgruppen rapport kan færdiggøres til omdeling på Inatsisartut efterårssamling 2013.

3. *Agter Naalakkersuisut at offentliggøre resultatet af arbejdsgruppens arbejde?*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 2.

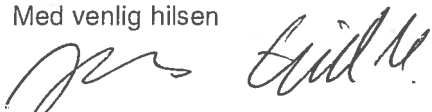
4. *Planlægger Naalakkersuisut fortsat at fremlægge en plan for arbejdet med op-hævelse af nul-tolerancen i midten af juli, 100 dage efter koalitionen tiltrådte.*

Naalakkersuisut agter på Efterårssamlingen 2013 at fremsætte forslag til Inatsisartutbe-slutning om at Inatsisartut med virkning fra EM 2013 tiltræder at "Nul-tolerancen" overfor brydning af uran og andre radioaktive stoffer ophører.

Vedtagelse af beslutningsforslaget betyder ikke, at der er taget stilling til konkrete efter-forsknings- eller mineprojekter. Alle mineprojekter vil skulle gennemgå en omfattende serie af undersøgelser og godkendelser. Kun hvis det enkelte projekt er bæredygtigt miljø-, sundheds-, stråle-, sikkerheds-, samfundsmæssigt m.v. – vil det kunne godken-des. Som gældende for alle mineprojekter må en godkendelse afgøres ud fra de konkre-te forhold, der er til stede omkring en given forekomst.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta

Med venlig hilsen



Jens-Erik Kirkegaard

INUIT ATAQATIGIIT

INATSISARTUNI



Nuuk, 12. maj 2013

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender vi følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål:

1. Er det korrekt at der er nedsat en dansk-grønlandsk arbejdsgruppe der arbejder med at belyse konsekvenserne af uranbrydning i Grønland?
2. Hvis ja, hvem er repræsenteret i denne arbejdsgruppe og hvornår forventer Naalakkersuisut at arbejdsgruppen er færdig med sit arbejde?
3. Agter Naalakkersuisut at offentliggøre resultatet af arbejdsgruppens arbejde?
4. Planlægger Naalakkersuisut fortsat at fremlægge en plan for arbejdet med ophævelsen af nul-tolerancen i midten af juli, 100 dage efter koalitionen tiltrådte?

(Medlemmer af Inatsisartut Naaja H. Nathanielsen, Hans Aronsen, Maliina Abelsen og Sara Olsvig)

Begrundelse:

Inuit Ataqatigiit kan ikke tilslutte sig en politisk kultur præget af lukkethed overfor befolkningen og Inatsisartut. Og vi kan slet ikke acceptere en demokratisk kultur, hvor Inatsisartutmedlemmer skal helt til Danmark for at få oplysninger om uranspørgsmål der vedrører Grønland. Ikke desto mindre skete det i sidste uge, hvor Råstofudvalget og Finansudvalget holdt møde med Folketingets Grønlandsudvalg og Finansudvalg.

Formålet med mødet var at hilse på hinanden og orientere hinanden om væsentlige politiske emner, og fra dansk side blev der naturligvis stillet spørgsmål til ophævelsen af nul-tolerancen overfor brydning af radioaktive mineraler.

Naalakkersuisut har oplyst, at der i midten af juli vil komme flere informationer om konsekvenserne ved den forventede uranbrydning. Samtidig har man afvist at offentliggøre den uvildige rapport om uranbrydning, som et ENIGT Inatsisartut vedtog at få lavet i efteråret. Naalakkersuisut vil afvente resultatet af en dansk-grønlandsk arbejdsgruppe før man vil offentliggøre denne uvildige rapport. Vi kan forstå at den dansk-grønlandske arbejdsgruppe også arbejder med at belyse konsekvenserne af uranbrydning.

Men det viser sig, at medlemmer af det danske Folketing var blevet orienteret om, at denne dansk-grønlandske arbejdsgruppe tidligst ville færdiggøre sit arbejde til efteråret. Oplysningen skulle stamme fra det danske Udenrigsministerium. Vi fik også oplyst, at denne udsættelse var et ønske fra Grønlands side. Vi ønsker at få denne oplysning uddybet, da det jo ændrer ved de planer som Naalakkersuisut ellers har givet os.

Hvis oplysningen er korrekt er det uforståeligt for os, at vi må rejse til Danmark og besøge det danske folketing for at få denne viden. Det er ærgerligt, at danske folketingspolitikere får mere information om grønlandske forhold end medlemmer af Inatsisartut. Særlig fordi Naalakkersuisut sagtens kunne have nævnt dette i sine paragraf 37 svar om uran eller på det pressemøde Naalakkersuisoq for erhverv og råstoffer holdt den 21. maj, 2013.

Vi må endnu engang bede om åbenhed og kræver at grønlandske politikere får minimum den samme viden om grønlandske forhold som danske folketingspolitikere, og vi må straks kræve at Naalakkersuisut fortæller hvilke konsekvenser udsættelsen får for lovgivningsarbejdet og borgerinndragelsen.

Vi skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.