



20. december 2006

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret vedr. Landsstyrets tildeling af en hellefiskekvote på 600 ton til Nukik Seafood A/S og 1.825 ton til Sigguk Kapital ApS:

Spørgsmålene skal ses i sammenhæng med mine tidligere afgivne spørgsmål om samme sag.

I betingelserne for tildelingen af kvoten var det en forudsætning, at selskaberne var i stand til at opfiske kvoten, ligesom Nukik Seafood A/S skulle indhandle fisken i Qaqortoq og Sigguk til Aasiaat.

- **Hvor mange ton hellefisk har Nukik Seafood A/S opfisket af kvoten på 600 ton?**
- **Hvordan er størrelsesfordelingen på de opfiskede hellefisk?**
- **Hvor mange ton hellefisk har Nukik Seafood A/S indhandlet på fabrikken i Qaqortoq?**
- **Hvor mange personer er sikret beskæftigelse på fabrikken i Qaqortoq som følge af, at Nukik Seafood A/S fik tildelt kvoten?**

- **Hvor mange ton hellefisk af den til Sigguk Kapital ApS tildelte kvote er opfisket?**
- **Hvordan er størrelsesfordelingen på de opfiskede hellefisk?**
- **Hvor mange ton hellefisk har Sigguk indhandlet til et landfast anlæg i Aasiaat?**
- **Hvor mange ton hellefisk har Sigguk indhandlet til et indhandlingskib?**

Tildeling af hellefiskekvoter er ifølge fiskeriloven 1 årige.

- **Agter Landsstyret at tildele de samme selskaber næste års hellefiskekvote, såfremt de ikke har opfisket kvoten som betinget?**

I Landsstyrets svar til Landstingsmedlem, Johan Lund Olsen, er det anført, at kvoten på 1.825 ton hellefisk er tildelt Sigguk Kapital ApS, men at kvoten opfiskes gennem selskabet Sigguk A/S.

- **Er der hjemmel i fiskeriloven til at en kvote tildeles et selskab og opfiskes af et andet selskab? Hvis ja, på hvilket juridisk grundlag?**

Svarene bedes venligst være mig i hænde senest den 5. januar 2007.

Med venlig hilsen

**Jens B. Frederiksen, medlem af udvalget for Fiskeri, Fangst og Landbrug.
Demokraatit/Demokraterne**