



Den 6. juli 2018

I medfør af § 37, stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Har Naalakkersuisut et samlet oversigt over licenshavere, der uanset selskabsform, har en forfalden gæld til det offentlige, i størrelsesorden mellem 1 og 5 millioner kr.?**
- 2. Har Naalakkersuisut et samlet oversigt over licenshavere, der uanset selskabsform, har en forfalden gæld til det offentlige, i størrelsesorden mellem 6 og 10 millioner kr.?**
- 3. Har Naalakkersuisut et samlet oversigt over licenshavere, der uanset selskabsform, har en forfalden gæld til det offentlige, i størrelsesorden over 10 millioner kroner?**

(Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

I forhold til et andet erhverv; byggeri, forstår jeg, at der ikke findes lov, som kræver, at virksomheder, der afgiver tilbud til det offentlige, skal være gældfrie i forhold til Selvstyret og/eller kommunerne.

§7 i Landstingslov nr. 3 /1996 om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige er der dog hjemmel til, at Selvstyret og kommunerne ved udbud af byggeri, varer og tjenesteydelser kan kræve, at virksomhederne ikke har forfalden gæld til det offentlige.

Denne hjemmel benyttes af eksempelvis INI og Iserit i forbindelse med prækvalifikationer. Selvstyret og kommunerne bruger også den pågældende hjemmel i forbindelse med udbud.

I forhold til fiskerierhvervet, hvor der er knyttet kvoter til en anselig værdi, og som samfundet stiller til rådighed, er det vigtigt, at der ikke kan stilles spørgsmålstegn ved kvoteejernes ærlighed og troværdighed. Det er baggrunden for mine spørgsmål til Naalakkersuisut.

Jeg søger om at modtage svar inden for 10 arbejdsdage.