



10. august 2021

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut har sendt et forslag om oprettelse af et selvstændigt sekretariat til Ældretalsmanden i høring?**
- 2. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke ønsker at arbejde videre med en model, hvor man samler talsmandsinstitutionernes i samme lokaler og med fælles sekretariat?**
- 3. Hvilke fordele ser Naalakkersuisut ved at udgifterne til den offentlige administration bliver øget, hvilket de facto vil ske såfremt forslaget om et selvstændigt sekretariat til Ældretalsmanden bliver en realitet?**
- 4. Har Naalakkersuisut planer om at gå i dialog med talsmandsinstitutionerne og menneskerettighedsorganisationerne med henblik på at få deres input til hvilke fordele og ulemper, der vil være ved at samle disse institutioner/organisationer i fælles lokaler og med en fælles sekretariatsfunktion?**
- 5. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**

(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraterne)

Begrundelse

Vi hører ofte de forskellige partier sige, at man ønsker at spare penge ved at mindske den offentlige administration. Jeg og Demokraatit er meget enige i dette synspunkt. Det er derfor overraskende, at man fra Naalakkersuisuts side ønsker at udvide den offentlige administration med et særskilt sekretariat til ældretalsmanden.

Vi er på ingen måde uenige i, at ældretalsmanden har brug for et sekretariat. Naturligvis har Ældretalsmanden udtrykt ønske om sekretariatsbistand. Men hvorfor dog ikke benytte lejligheden til at tænke på fornyelse og mere effektivitet, så vi kan mindske udgifterne til administration og i stedet bruge de sparede penge på reelle forbedringer til de ældre?

Vi har efterhånden en del talsmandsinstitutioner. Demokraatit mener, at det nøje bør undersøges om de forskellige talsmandsinstitutioner kan gøres mere administrativt effektive eksempelvis ved et fælles sekretariat. Dette ville jo også betyde, at sekretariaterne kunne samarbejde, sparre og inspirere hinanden i langt højere grad end i dag, og man kunne også forestille sig, at der var penge at spare til lokaler med videre.



Det daværende Naalakkersuisut trak et lovforslag om en menneskerettighedskommission tilbage, idet det fremgik af hørings svarene, at det var vigtigt at inddrage talsmændene i forsøget på at finde frem til den bedst tænkelige løsning til gavn for alle borgerne i Grønland.¹

Jeg ønsker at mine spørgsmål må blive besvaret indenfor 10 arbejdsdage.

¹ <https://sermitsiaq.ag/node/227107>