



15. oktober 2013

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1) **Formanden for Naalakkersuisut udtalte under debatten om punkt 106 - Naalakkersuisuts forslag om at ophæve nul-tolerancen vedrørende uran og andre radioaktive mineraler - torsdag den 10. oktober i år, at Inuit Ataqatigiit og Demokraterne måtte svares hårdt på deres kritik af det nuværende Naalakkersuisut, da de, ifølge formanden for Naalakkersuisut, allerede i 2012 havde givet et selskab tilladelse til udvinding af uran ("*Utimut sakkortunerpaamik utertiffigitittariaqarput akuersissummik piiaanissaminut akuersissummik tunniussileramik - kisermaassisutut iliuseqarpat?*"). Hvor mange tilladelser til udvinding af uran har Grønland på nuværende tidspunkt givet ud?**
- 2) **Kan Naalakkersuisut bekræfte, at den dispensation selskabet GME fik i 2012 til udvidet efterforskning på Kvanefjeldet indeholdt en klar passus om, at denne dispensation ikke automatisk ville medføre en tilladelse til brydning af uran, samt bekræfte, at dét at der blev givet en dispensation til udvidet efterforskning ikke var en ophævelse af nul-tolerancen – ja eller nej?**
(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse

Formanden for Naalakkersuisut var ikke bleg for at bruge store ord under debatten i Inatsisartut torsdag den 10. oktober, hvor punkt 106 - Naalakkersuisuts forslag om ophævelse af nul-tolerancen vedrørende brydning og eksport af uran og andre radioaktive mineraler – blandt andet sagde formanden for Naalakkersuisut flere gange, at det tidligere Naalakkersuisut allerede havde givet tilladelse til brydning af uran i Grønland. Det giver anledning til at spørge Naalakkersuisut, hvor mange af den slags licenser der på nuværende tidspunkt er givet til decideret brydning af uran. Spørgsmålene bedes besvaret hurtigst muligt, helst inden andenbehandlingen af punkt 106.