

I henhold til § 37, stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. **Hvilket selskab er der tale om?**
2. **Når der ikke er udstedt tilladelse om udvinding af rubin, hvem har så ejerskabet af den rubin der er udvundet i prøver? Har selskabet eller det grønlandske samfund ejerskabet?**
3. **Såfremt Grønland ejer de udvundne rubiner, hvorfor er disse værdier, som potentielt kan værdiforøges, ikke placeret i Grønland?**
4. **Man medtager korund på mine spørgsmål; hvad er det for en mineral der her er tale om og er der andre end rubin der arbejdes for at udvinde ved Qeqertarsuatsiaat?**
5. **I forbindelse med høringen i Qeqertarsuatsiaat spurgte man fra borgernes side om man ikke kan stable et laboratorium op til undersøgelserne, hvortil man svarede at det ikke kunne lade sig gøre, idet man skulle benytte giftige stoffer ved sådanne undersøgelser. Hvilket giftstof er her tale om og som skal benyttes i Nuuk og hvor vil man gøre sig af giftstoffet efter endt brug?**
6. **Hvem har det grundlæggende legitime krav på det stykke land hvor der skal udvindes rubiner? Selskabet eller det grønlandske samfund?**
7. **Hvor stor en politisk støtte har den befolkningsgruppe der laver smykker af smykkesten?**

(Saxdorph Didriksen, Siumut)

Begrundelse:

Da jeg ikke er tilfreds med besvarelsen af mine første spørgsmål, fremsender jeg disse uddybende spørgsmål, ligesom mine interesser ligger i, at størst mulig gevinst af projektet skal tilfalde det grønlandske samfund. Smykkestenet rubin er ikke medtaget i Danmarks og Grønlandsk geologiske undersøgelse rapport fra 2009 med nummeret 56.

Jeg ønsker mine spørgsmål bliver besvaret inden for 10 arbejdsdage.